Министерство транспорта Российской Федерации
Федеральное агентство железнодорожного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Кафедра «Философия, социология и право»

ФИЛОСОФИЯ

Рекомендовано
методическим советом по качеству
образовательной деятельности ДВГУПС в качестве
учебного пособия для студентов

Хабаровск
Издательство ДВГУПС
2016

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

УДК 12 (075.8)
ББК Ю1я73
Ф 561

Рецензент:

Заведующий кафедрой
«Философия и социально-гуманитарные дисциплины»
Педагогического института ТОГУ доктор философских наук,
профессор *М.П. Арутюнян*

Директор Школы педагогики ДВФУ доктор философских наук,
профессор *С.В. Пишун*

Составители: В.Г. Зангиров, Т.А. Лушкина, Г.П. Прокофьева,
О.А. Рудецкий, Ю.М. Сердюков, А.Г. Штейнберг

Ф 561 Философия : учебное пособие / В.Г. Зангиров, Т.А. Лушкина, Г.П. Прокофьева ; под ред. Ю.М. Сердюкова. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2016. – 91 с. : ил.

Учебное пособие соответствует рабочей программе дисциплины «Философия».

Содержит краткие аннотации тем, планы семинарских занятий, методические рекомендации по изучению философских вопросов, темы контрольных работ, методические указания по написанию контрольной работы, контрольные вопросы и библиографический список, включающий основную и дополнительную учебную литературу, первоисточники, монографии и статьи, необходимые для подготовки к семинарским занятиям и написания контрольных работ.

Предназначено для студентов 1–3-го курсов всех специальностей и направлений ИИФО ДВГУПС.

УДК 12 (075.8)
ББК Ю1я73

© ДВГУПС, 2016

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА 6

2. КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ 65

2.1. Методические указания по подготовке контрольных работ 65

2.2. Темы контрольных работ 68

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ 78

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 82

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА 89

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ И ЗВАНИЙ 90

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ 91

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Философия» относится к базовой (обязательной) части гуманитарного, социального и экономического цикла (код УЦ ООП – Б.1). Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента не предусматриваются. Дисциплина «Философия» является предшествующей для специальных философских дисциплин (например, «философия науки», «философия техники»), если таковые предусмотрены учебным планом.

Целями и задачами дисциплины являются:

1) формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования;

2) овладение базовыми принципами и приемами философского познания;

3) введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие основных общекультурных и профессиональных компетенций, в том числе:

1) способности использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных наук;

2) способности выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования;

3) способности следовать этическим и правовым нормам;

4) толерантности;

5) способности к социальной адаптации;

6) способности критически переосмысливать свой социальный опыт.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;

уметь формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;

владеть навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

демонстрировать способность и готовность к диалогу и восприятию альтернатив, участию в дискуссиях по проблемам общественного и мировоззренческого характера.

Студенты всех специальностей ИИФО ДВГУПС изучают дисциплину «Философия» в течение одного семестра. За это время они должны прослушать установочные лекции, подготовиться к семинарским занятиям (если они предусмотрены учебным планом), написать и защитить контрольную работу и сдать экзамен.

Все эти формы учебной деятельности отражены в нашем пособии. Аннотации, размещенные сразу после названия темы, призваны сформировать у студента предварительное представление об изучаемом материале. Вопросы семинарских занятий выделяют ключевые аспекты темы, а методические рекомендации станут хорошим подспорьем в постижении философских проблем.

Условием допуска студента к экзамену является написание контрольной работы и ее защита. Темы контрольных работ содержатся в соответствующем разделе учебного пособия. Выбор одной из них студент совершает самостоятельно, ориентируясь на последнюю цифру в номере своей зачетной книжки. Так, например, если последняя цифра в номере зачетки – 8, то студент может выбрать одну из шести тем под номерами: 8, 18, 28, 38, 48, 58. После выбора темы он должен ознакомиться с методическими указаниями по написанию контрольной работы и рекомендованной литературой.

Итоговой формой контроля знаний студентов по философии является экзамен. Он проводится либо в виде тестирования, либо в виде устного ответа на вопросы экзаменационного билета. С тестами студент может ознакомиться в Центре тестирования ДВГУПС, а экзаменационные вопросы содержаться в разделе «Контрольные вопросы». Их содержание может меняться, но незначительно.

Последним разделом пособия является список основной и дополнительной литературы, который содержит наименования учебников, учебных пособий, философских словарей и энциклопедий, интернет-ресурсов и монографий.

Редактор-составитель, проф. Ю.М. Сердюков

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

1. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре

Мировоззрение и его историко-культурный характер. Эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мировоззрения. Мироощущение и мировосприятие. Исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское, научное и их функции. Мировоззрение и убеждения.

Сущность, объект и предмет философии. Влияние обыденного опыта и теоретических установок на формирование философских взглядов. Философия как самосознание культуры. Философия и искусство. Философия и политика.

Когнитивные функции философии (экспликация, рационализация, систематизация знания). Социальные функции философии: мировоззренческая, методологическая, культурно-историческая, критическая, эвристическая и др. Основной вопрос философии. Основные отрасли философского знания: онтология, гносеология, логика, аксиология, праксиология, социальная философия, философская антропология, этика и эстетика.

План семинарского занятия

1. Мировоззрение и его исторические типы.
2. Проблема предмета и метода философии.
3. Структура философского знания.
4. Функции философии.

Методические рекомендации

Основная цель данной темы – уяснить сущность философии как отрасли духовной культуры, закономерности ее исторического становления, понять особенности ее структуры и входящих в нее проблем, получить представление о функциях философии.

Первая задача, которую предстоит решать студентам, – это уяснение **сущности философии**. Прежде всего надо научиться различать философию и не-философию. Для этого необходимо вдуматься в структуру духовной культуры, центральным ядром которой является философия. Студентам полезно поразмышлять над тем, как связана философия с такими компонентами духовной культуры, как наука, искусство, религия, мораль, право, литература, идеология, язык. Все эти области духовной культуры имеют мировоззренческий характер, будучи духовным взглядом человека на мир. Но философия обозревает не отдельные аспекты

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

мира, а мир в целом, в его **универсальной** сущности. Необходимо прочитать литературу на тему о месте, занимаемом философией в структуре духовной культуры. Это место можно назвать **центральным**, а значение философии по отношению ко всей духовной культуре можно назвать **основополагающим**. Такая литература относится к самым разным эпохам в истории общества, так как всегда было очевидно, что именно философия взяла на себя **интегрирующую** роль по отношению ко всем видам духовной культуры.

Студенты должны спросить себя, в силу чего философия способна играть такую роль. Надо обратить внимание на то, что у философии есть особая форма языка, позволяющая ей объединять всю духовную культуру. Такой язык называется **категориальным**, то есть общепонятийным, выражающим основные отношения человека с миром. Категории философии охватывают собой предельно общее содержание всех явлений, с которыми имеет дело человеческое сознание. На примере категории «материя» можно показать, что философия имеет в виду не какие-либо отдельные материальные явления, а любое материальное образование. Задача философии – выразить общий, универсальный признак материальности вообще, для чего она прибегает к процедурам абстрагирования, отвлечения от всего конкретного. Для чего это делается? Для того, чтобы отделить материальное от всего нематериального, то есть от идеального, духовного, умопостигаемого. Язык философии таков, что философские понятия несут в себе максимальное содержание, далее которого сознание человека уже не поднимается. Мы поднимаемся на философский уровень мышления именно тогда, когда достигаем максимума понимания. Студентам необходимо всегда упражняться в достижении подобной категориальной полноты, чтобы выработать прочные навыки философского мышления. Метод здесь один – каждый раз достигать предельной полноты выражения с помощью понятий.

Каждая область духовной культуры имеет свой особый **мировоззренческий** угол зрения. Философия призвана стать центром мыслительной работы всей духовной культуры. Читая литературу, студенты должны увидеть, что философы сведущи во многих областях знания. Философская мысль становится своеобразным общим пространством, где встречаются ученые, художники, религиозные проповедники, моралисты, правоведы, педагоги. Эти встречи имеют символический характер, когда встречаются люди разных эпох. Совсем не случайно существуют философия науки, философия искусства, философия религии, философия морали, философия права, философия языка и другие отрасли философии. В этих отраслях философии сконцентрирован реальный духовный опыт науки, искусства, религии, морали и т. п. Студентам надо внимательно разобраться, какова специфика этих отраслей философского мышления. Информация об этом изложена в учебниках, не говоря

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

уже о трудах классиков философской мысли. Внимательное прочтение этой литературы покажет студентам, что философия сильна своей тесной связью с духовным опытом, что она вбирает в себя этот опыт, перерабатывает и превращает в строгую систему категорий, с помощью которых гораздо легче постигать сложность жизни, общественных отношений, положение человека в мире.

Следующая проблема, которую надо уяснить студентам, есть представление о предмете философии. У философии нет особого предмета мышления, который выделял бы ее из других областей духовной культуры. Как и ученые, философы рассуждают об истине. Как и художники, философы рассуждают о красоте. Как и моралисты, философы рассуждают о справедливости. Но ученые ищут практические пути к истине, как и художники ищут практические пути к красоте. Студентам необходимо понять, что интерес философа ко всему этому не практический, а **теоретический**. Философ по духу – теоретик; его интерес к своему предмету – теоретический. Философ теоретически размышляет о сущности истины, красоты, добра, справедливости, пользы, знания, личности, общества и т. п. Надо всегда помнить, что философия есть **сущностное** знание, что философ ищет в этих понятиях высший смысл. Надо внимательно вчитаться в размышления древнегреческого мыслителя Сократа, спрашивавшего, как можно быть добродетельным, не зная сущности добра, как можно распознать красоту без знания сущности красоты. В диалогах Платона можно найти множество образцов теоретической работы интеллекта Сократа, не учившего, а размышлявшего. Предмет философии – теоретическое постижение сущности всего того, что составляет содержание человеческого бытия в мире. При этом достигается высший уровень постижения, дается предельно общая характеристика.

Изучение данной темы предполагает понимание того, что философское мышление всегда имеет **личностную** форму. Студенты должны иметь в виду, что любая философская мысль имеет своего неповторимого автора. Личность философа имеет большое значение для понимания того, почему философская мысль принимает определенный характер. Полезно прочитать о том, что материалисты отличаются от идеалистов в вопросе о первооснове мира, что в корне этого отличия лежит система личностных ценностей философа. Гегель высоко почитал духовную культуру, знал и любил ее, а что касается знания мира природы, то его философский оппонент Артур Шопенгауэр совершенно справедливо поднимал на смех рассуждения Гегеля о природе. Плохо знал Гегель материальный мир природы, не мог он стать материалистом, а вот идеалист из него получился просто величайший. Был он человек религиозный, духовно развитый, отсюда и его склонность к философскому идеализму. Студенты могут посмотреть жизненные биографии великих мыслителей, чтобы убедиться в связи между особенностями личности философа и характе-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ром его мышления. Но личный подход философа к своему предмету не мешает ему высказывать предельно общие мысли. Философ мыслит не от своего личного имени, а от имени своей эпохи – он как бы уполномочен своей эпохой на подвиг философского мышления, отрекаясь от простых радостей жизни во имя интенсивной духовной работы.

Студентам весьма полезно знать, что философия необходимо имеет **рефлексивный** характер. Слово «рефлексия» можно истолковывать как форму самосознания, отчета самому себе о самом себе. Рефлектируя, человек не просто что-то делает, а одновременно анализирует свои мысли и действия. Философ не просто размышляет – он делает свое мышление предметом своей мысли. Только в этом случае мышление становится строгим, обоснованным, логичным, рационально выверенным. Самый высокий уровень самосознания – у философов, потому что они привыкли держать свой внутренний мир под постоянным контролем. Избрав какой-либо исходный принцип мышления, философ обязан до конца вывести все следствия из этого принципа. Без методической строгости мысль философа разваливается, теряет определенность. Мышление философа имеет характер внутреннего опыта, в отличие от науки, где все построено на экспериментальной фиксации и интерпретации внешнего опыта. Философ постоянно прослеживает внутреннюю работу своего интеллекта, чтобы избежать ошибок непроверенных суждений.

Философия имеет закономерный **исторический** характер. Студенты должны обратить внимание на то, что в учебниках и энциклопедиях различные мыслители отнесены к различным эпохам. Для изучающего данную тему полезно знать, что каждый философ – дитя своего времени, своей эпохи. Здесь необходимо обращение к литературе по истории философии, которая обязательно имеет в своей основе **хронологический** принцип. Из истории философии мы узнаем, что каждый мыслитель переживает свой личностный рост, что на него оказывают влияние труды его предшественников, что он впитывает в себя отголоски политических, экономических, социальных, духовных, природных событий своего времени, что все это собирается в глубинах его души, будоражит его мышление, способствует формированию его излюбленных философских проблем, что он обогащает свою эпоху созданием новой философской системы, что его творчество навсегда будет связано с его эпохой и его народом, который по праву гордится своими мыслителями. Эпохальное деление истории философии имеет свои термины, свой словарь, свои критерии. Студенты должны научиться относить философа к его эпохе, а в составе эпохальных достижений видеть и место данного мыслителя.

На пути изучения философии студента встретят трудности понимания языка философии, абстрактного изложения философских проблем. Эти трудности преодолимы в том случае, если студенты научатся ви-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

деть за философскими высказываниями реальное жизненное содержание, породившее тот духовный опыт, обобщением которого занимается философия. Реальный духовный опыт жизни лежит в корне философствования, только в философии он получает предельно общую форму **категориальных** выражений. В каждом общем высказывании необходимо выявлять реальные жизненные явления. Тогда язык философии перестанет казаться оторванным от действительности и раскроет перед студентами красоту строгой мысли, осознающей свое внутреннее содержание, свою личностную мотивацию, свою эпохальную актуальность и, самое главное, – свою глубокую связь с разнообразным языком всей духовной культуры, ищущей в философии свой понятийный стержень, свою мировоззренческую опору и прекрасного помощника в осознании своего предназначения на путях служения истине, красоте, добру, пользе и всем базовым ценностям человеческого бытия в мире.

Изучение данной темы предполагает понимание структуры философского знания. Речь идет о проблемной специализации философии, которая не однородна, а дифференцирована на ряд относительно самостоятельных проблем. Студенты должны узнать из литературы, что в центре философских размышлений находится **онтология** как учение о бытии, что **гносеология** рассматривает проблемы познания, что **праксиология** есть теория практики, как **аксиология** есть теория ценностей. Надо разобраться в предметах **этики** как теории морали, **эстетики** как учения о красоте, **социальной философии** как теории общества. При этом надо иметь в виду, что философия есть система целостного знания, с единой структурой.

Целостность структуры философии особенно очевидна при изучении ее функций. Философия является **мировоззренческим** стержнем всей духовной культуры, задавая **методологические** ориентиры познания мира, с целью его **культурно-исторического** преобразования, обеспечивая человека **эвристическим** настроем, подвергая отношения человека с миром **критическому** осмыслению. Студенты могут самостоятельно поразмышлять о том, как реализуются эти функции в творчестве крупных мыслителей.

Тема 2. Философия Древнего Востока

Зарождение философской теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки. Соотношение трех основных центров цивилизации Древнего мира – древнекитайского, древнеиндийского и европейского. Формирование восточного и западного стилей философствования. Особенности мифологии на Востоке и возникновение прафилософии, их взаимосвязь и взаимозависимость. Переход от прафилософии к философии.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Философия Древнего Китая. Период «ста школ». Даосизм – основная онтологическая доктрина Древнего Китая. Лао-цзы, учение о Дао и Дэ. Стихийная диалектика даосов в учении об Инь и Ян. Социально-философские учения в Древнем Китае. Сущность конфуцианства, как философии любви и почтительности. Социальный детерминизм в конфуцианстве и моизме. Модернизация конфуцианства в учении Мо-цзы. Легизм – школа законников. Характерные черты философии Древнего Китая: натурализм, обращенность в прошлое, социально-нравственный характер, ориентация на авторитет.

Основополагающие принципы древнеиндийской философии: космизм, экологизм, альтруизм. Ведическая литература Древней Индии. Брахман и атман. Ее основные школы и направления – ортодоксальные (веданта, йога, ньяя, вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм, чарвака).

План семинарского занятия

1. Зарождение философско-теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки.
2. Китайская философия: основные понятия (Дао, Дэ, Ци, Ли и др.) и основные системы (даосизм, конфуцианство и др.)
3. Основные школы и направления древнеиндийской философии.

Методические рекомендации

Обычно вузовский курс истории философии начинается с изучения философии Древнего Востока. Это очень важный раздел, так как речь идет о формировании первых философских школ, течений и направлений. Главные центры философского развития Древнего Востока – Индия и Китай. Еще до появления первых мыслителей древний мир накопил ценные сокровища мифологии, религии, искусства, науки и идеологии. Философские идеи подспудно вызревают в лоне этих отраслей духовной культуры, которые не только не чужды философии, но и родственны ей. Студенты должны увидеть, что в философии Древней Индии навсегда закрепились мотивы религиозной мифологии, придав этой философии яркий эзотерический характер. В философии Древнего Китая большое влияние имеют идеи даосизма. Эти философские системы полностью соответствуют чертам традиционных обществ Индии и Китая.

Следует уделить внимание изучению философских **школ** этих стран. В деятельности каждой школы важно увидеть общую мировоззренческую ориентацию ее последователей. Особенно ценны сведения о жизни и творчестве создателей этих школ. Студентам полезно уяснить, что философия рождается на почве пред-философии. Создатели философ-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ских школ совершают мощный интеллектуальный прорыв, преодолевая несистемность пред-философского материала. Это можно показать на примере буддизма, создатель которого придал мистически ориентированным представлениям о человеке характер законченной системы школы праведной жизни. Мистическая канва сохранилась, но появилось философское содержание.

При изучении древнекитайской философии следует учитывать, что в Китае было деспотическое государство со сложной системой ритуального соподчинения. Это отразилось на учении Конфуция о долге гражданина перед обществом, попросту говоря, перед вышестоящим господином. Тот, кто выше на социальной лестнице, пример для своих подданных. Этические концепции Древнего Китая очень просты, чего не скажешь о натурфилософии даосов, Студенты могут сравнить содержание шести основных философских школ, чтобы убедиться в их тесной связи друг с другом как по форме, так и по содержанию. Особое место занимает «школа закона», но на это были свои исторические причины. В большинстве школ преобладает практическая философия житейской мудрости, но очень слабо развита системность мышления, без которой не бывает настоящей философии. Китайские философы – вовсе не интеллектуалы, а скорее легендарные мудрецы, посвященные в тайны Земли и Неба.

Студенты должны видеть различие между истинной философией и коллективными формами духа в виде мифологии и религии. В Индии и Китае не удалось далеко отойти от коллективных форм сознания, как это произошло в Древней Греции. Философия относится к личностным формам духа, как и искусство с личностью художника, как и наука с личностью ученого. Внимать наставлению учителя жизни, «сидеть у ног учителя» – это вовсе не то, что совместные размышления с Сократом над вопросами, на которые еще никто не дал ответа. В древнекитайской и древнеиндийской мысли творческие вопросы вообще не ставятся: здесь есть мудрость предков, прошедшая испытание временем. Греки же не остановились в своих размышлениях, даже получив удовлетворительные ответы. Здесь была школа мысли, а в Индии и Китае – школа усвоения наставлений. В Китае мудрость исходит от «совершенномудрого», который не только размышляет, но и центрирует Поднебесную, превращает ее в единую семью и дом. Миф, ритуал и табу становятся формами достижения естественности Дао, сущность которого открывается не по частям, а сразу и полностью. К истине Дао не приходят на путях мысли – она сама приходит в разум совершенномудрого через его просветление.

При изучении индийской философии следует брать во внимание очень сложный характер пред-философии, представленной в ведической литературе. И здесь философия не столько теория, сколько образ жизни и практическое руководство к нему. Но цель человека отличается

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

от древнекитайского учения о жизни, ибо для древнего индийца высшей задачей является слияние с абсолютом Атмана еще при жизни. Смысл терминов индийского мышления надо усваивать по мере погружения в учебную литературу. Нужно усвоить главное – за всеми сложными системами взглядов, обычаев, ритуалов, медитации фигурирует основная идея освобождения человека от мира объектов и страстей, постоянное нравственное совершенствование. То же самое касается китайской мысли – если мы узнали главную стержневую идею, то нам гораздо легче ориентироваться во всех хитросплетениях слов, образов, аллегорий, притч, символов.

Древняя Индия – родина буддизма, на примере которого студенты могут убедиться, какое значение индийцы придавали принципу этической самодисциплины, концентрации личности на реальности с целью проникновения в суть вещей, преодолевая заблуждения, решая собственные проблемы. Развитые боевые искусства преследовали ту же цель. Будет полезно посмотреть, как буддизм, проникая в сопредельные страны, очень умело встраивает себя в другую культуру.

Философские учения Древней Индии и Древнего Китая прошли длительную историческую эволюцию, ряд масштабных трансформаций, но сохранили свое мировоззренческое ядро. Этим они интересны для Запада, который сегодня ищет выход из духовного тупика, в который он попал, доведя до предела свой образ жизни и мысли, свое стремление получить внешнюю власть над миром.

Тема 3. Античная философия

Условия возникновения и развития философии в Древней Греции и Древнем Риме. Начальный этап – философия физиса (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты) – постановка и решение проблемы первоосновы мира. Изменение представлений о сути философии (софисты). Классический период философии античности. Классический идеализм Платона, его теория познания. Теория государства Платона. Зарождение классического материализма в теории атома Демокрита. Появление диалектики как учения о движении – с одной стороны (Гераклит) – и противоречивость движения – с другой (Зенон Элейский). Энциклопедическая философская система Аристотеля. Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага. Эллино-римский период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники).

Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

План семинарского занятия

1. Космоцентризм и основные понятия античной философии (Космос, Природа, Логос, Эйдос, Душа и др.).
2. Основные школы античной философии и их представители. Постановка и осмысление важнейших философских проблем: философия природы, проблема первоосновы мира, проблема движения и т.д.
3. Этические учения эмпирического периода развития философии.
4. Социально-философские учения Античности.

Методические рекомендации

Античная философия стоит гораздо выше по уровню развития, чем философия Индии и Китая. Натурфилософское умозрение космоцентрического характера сумело подняться к глубоким прозрениям Милетской школы в поисках мирового первоначала, к диалектическим парадоксам Гераклита из Эфеса, к размышлениям школы элеатов о сущности бытия, к логико-риторическим изысканиям софистов, к диалогическому исканию истины Сократом. Все это означало, что греки заложили основы философского мышления, апробировали новаторскую методологию категориальных дефиниций, создали первичные прообразы почти всех возможных философских направлений.

Вершину античной философии венчают Сократ, Платон и Аристотель. Студенты должны обратить большое внимание на личности и труды этих мыслителей, которые оставили нам образцы гениального философского мышления. Он не похожи друг на друга. Сократ как будто похож на городского чудака, в Платоне проглядывает образ вдохновенного пророка, Аристотель скорее кропотливый энциклопедист-собиратель. Но это внешнее впечатление. В глубине же – тождественная по форме и содержанию интенсивная категориальная проработка основных проблем бытия человека в мире. Сократа и Платона вообще невозможно отделить друг от друга: идеи своего учителя до нас донес Платон в своих масштабных диалогах. Что касается Аристотеля, то он довел анализ понятийных инструментов мышления до тщательно проработанных деталей. В отличие от своих предшественников Сократа и Платона, Аристотель создал тематически дифференцированные философские труды, дав им адекватные названия. Там же, где такое название не нашлось, мыслители более поздних эпох исправили ситуацию, подарив нам такой колоритный термин, как «метафизика». Аристотель соединял в себе и своем творчестве физика, логика, этика, эстетика, экономиста, правоведа, охватывая широчайший спектр философских проблем.

При изучении античной философии надо иметь в виду, что греки были прежде всего теоретики с огромной любовью к поиску общей истины. Здесь нет и следа от пассивного внимания истине совершенномудрого –

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

каждая мысль завоевывается сложной работой ума, принимающей характер интеллектуального диалога. Приняв от Востока практически ориентированную математику, греки приступили к ее теоретическому преобразованию. Весь научный материал тщательно прорабатывается вплоть до попыток проведения сложных измерений параметров природы. Образная структура мифологии сменяется понятийной структурой логического мышления. За 1200 лет своего развития античная философия от слитности мифических образов полностью перешла к выделению отдельных категорий мышления. Этот процесс начала Милетская школа, а далее ее пример стал образцом перехода от мифа к логосу.

Для студентов важно знать главных представителей греческих, а затем и римских античных философских школ. Полезно усваивать и основные идеи этих школ. Тогда выяснится, что деятельность досократиков разных школ была стартовой позицией античной философии, позволившей Сократу, Платону и Аристотелю взойти на вершины теоретической мысли, чтобы с этой высоты увидеть прообраз нового религиозного мышления, как это удалось неоплатонизму, передавшему духовную эстафету средневековой философской мысли. Античная мысль как бы выросла, пройдя тысячелетний путь от мифологического политеизма к идее единого Бога, связанной с идеей материально-чувственного и духовно-умопостигаемого Космоса, служащей основной стержневой мыслью античного мира. Греки захотели открыть глаза на реальное, действительное устройство природного, общественного, человеческого, духовного Космоса и блестяще справились со своей задачей. Их мысль стала формой сложной обобщающей деятельности ума, не удовлетворяющегося поверхностной видимостью вещей, а идущего в глубины их сущности. Если Парменид искал сущность бытия, Сократа волновала сущность добродетели, Платон хотел определить сущность правильно устроенного государства, Аристотель разрабатывал интеллектуальные ресурсы сущностного мышления, то становится понятным историческое значение всей античной философии, – стать духовным фундаментом будущей европейской цивилизации, пошедшей по пути рационалистического освоения мира как в знании, так и в деятельности.

Студенты могут проследить путь эволюции античной мысли от натурфилософских символов до тщательно выверенных категориальных форм теоретизирования. Этот путь можно назвать «дорогой от Фалеса до Плотина». Античную мысль можно понять только через принцип развития.

Тема 4. Европейская философия Средних веков и эпохи Возрождения

Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, разум и воля, душа и тело, сущность и существование, сотворенное и веч-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ное. Проблема доказательства бытия Бога. Спор о природе общих понятий – номинализм и реализм, концептуализм. Теория двойственной истины.

Антропоцентризм, гуманизм, натурфилософия, пантеизм – отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения. Проблемы человеческой индивидуальности. Формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса, человека, природы, религии и социума. Первые ростки пантеизма. Реформация как один из путей преодоления средневековой схоластики.

План семинарского занятия

1. Европейская средневековая философия: особенности, ключевые принципы и периодизация.
2. Патристика.
3. Схоластика.
4. Философия эпохи Возрождения

Методические рекомендации

Средневековье – это прежде всего теоцентризм даже не философии как таковой, а всего образа жизни и мысли средневекового общества, для которого личность Бога была руководящим принципом бытия в мире как земном, так и небесном. Средневековье ввело в философию новую большую тему – размышления о религиозном предназначении человека ко спасению, понимаемом в духовном смысле. Теоцентрическая ориентация бытия напрямую отразилась в философских трудах средневековых апологетиков и патристиков, первые из которых защищали христианство и христиан от нападок язычников, а вторые разрабатывали все стороны вероучения христиан, за что удостоились статуса отцов церкви. Своей вершины средневековая философская мысль достигла в трудах Августина Аврелия и Фомы Аквинского. В их творчестве можно увидеть классические образцы средневековой патристики и схоластики.

Между Средневековьем и Новым временем лежит короткий, но интересный период Возрождения. Христианская церковь постепенно утрачивает свой господствующий статус в обществе – бурно развивается светская культура, всемерно освобождающая созидательные силы человека. Мерилом общественных отношений становится гуманизм. Мерилом самого человека становится его творческий потенциал. Но это еще не была полная свобода человека, скованного прежним жестким регламентом религиозного поведения. На эпохе Возрождения лежит печать исторического противоречия одной ногой еще стоять на позициях теоцентризма Средневековья, а другой уже совершить импульс в сторону ново-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

го мышления о земном предназначении человека. Если оценивать Возрождение в целом, то это была переходная эпоха, после которой начиналась эра бурного прогресса капитализма, время, названное «Новым».

Тема 5. Философия Нового времени

Приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени. Проблема достоверности знаний: эмпиризм (Ф. Бэкон), рационализм (Р. Декарт) и сенсуализм (Д. Локк). Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм. Обоснование новой картины мира и ее динамика (И. Ньютон, Г.В.Лейбниц). Философия эпохи Просвещения. Разработка модели нового исторического субъекта, формирование понятия «гражданское общество» (Т. Гоббс, Д. Локк и Ж-Ж. Руссо).

Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии. Философия К. Маркса: онтология (диалектический материализм), экономика и социальная философия (теория научного коммунизма).

План семинарского занятия

1. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
2. Философия эпохи Просвещения.
3. Немецкая классическая философия.
4. Основные философские направления XIX – начала XX вв.

Методические рекомендации

Хронология Нового времени – XVII–XIX вв. Но это разные века по характеру способов философствования. XVII в. стал эпохой крупных систем рационализма Декарта, Спинозы, Лейбница и Мальбранша. XVIII век дал миру идеи французского Просвещения. XIX век вывел на передний план мыслителей немецкой классической философии. Студентам надо хотя бы кратко ознакомиться с этими вехами европейского философского развития. Это позволит понять, как развивается философская мысль вообще, каждый раз предлагая новое прочтение старых проблем. Сравнение разных эпох вскрывает важные детали истории философии. Если рационалисты XVII в. не порывали связи с религиозной мыслью, то просветители Франции встали в прямую оппозицию к официальной церкви. Если французская философская мысль была в основном материалисти-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ческой, то системы немецкого идеализма пытались найти единство реального и идеального, каждый на свой манер: Кант в форме дуализма природы и культуры, Фихте в форме тождества внешнего и внутреннего, Шеллинг во взаимообусловленности натурфилософии и трансцендентального идеализма, а завершитель этой эпохи Гегель в форме абсолютного идеализма. Этих мыслителей помещают в одну историческую рубрику, но они разные по типу мышления. Но у них есть одна общая черта: они стали инициаторами диалектического способа мышления. Вершина немецкой диалектики – Гегель, ставший последним автором философских систем.

Студентам полезно разобраться, как различаются типы философского мышления. Тогда будет легче понять, почему Спинозу называют пантеистом, Юма – скептиком, Толанда – материалистом, Локка – эмпиристом, Беркли – субъективным идеалистом. Прикасаясь к любому философскому материалу, необходимо определить, какова мировоззренческая доминанта того или иного мыслителя. Это позволит понять, в какой области философского мышления данный философ внес наибольший вклад. Локк, Юм и Кант шли по пути теории познания. Декарт, Лейбниц и Фихте тяготели к разным вариантам наукоучения. Гоббса, Кондорсе и Гегеля волновали проблемы истории. Разумеется, здесь потребуется помощь преподавателя, но и самостоятельные усилия нужны. Философию нельзя усваивать пассивно, ибо она относится к активнейшим формам мышления.

Студенты должны знать, что новоевропейская философская мысль во второй половине XIX в. через «философию жизни» начала поворот к новым проблемам, получившим разработку уже в XX в.

Тема 6. Современная западная философия

Роль философии как интегрирующего фактора культуры (конец XIX–XX вв.). Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров.

«Философия жизни» и ее противопоставление «наук о духе» и «наук о природе» (Ф. Ницше, А. Бергсон). Философия психоанализа (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер.) Экзистенциализм – философия существования человеческого «Я» (А. Камю, Ж-П. Сартр, М. Хайдеггер). Неофрейдизм Э. Фромма – развитие марксовой теории отчуждения.

Сциентизм как способ преодоления «кризиса» классической философии при помощи ее же методов. Позитивизм: проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Позитивистские философские направления: аналитический эмпиризм (Л. Витгенштейн, Б. Рассел), философия науки (К. Поппер); постпозитивизм (историче-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ская школа) (Т. Кун, И. Лакатос). Прагматизм и проблема понимания истины (Ч. Пирс, Д. Дьюи). Герменевтика и ее взгляд на познание (В. Дильтей, Г.Х. Гадамер, М. Хайдеггер.).

Антропологизм (иррационалистической направленности). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э. Гуссерль). Философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

План семинарского занятия

1. Прагматизм (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).
2. Философия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, А. Бергсон).
3. Экзистенциализм (А. Камю, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр).
4. Феноменология (Э. Гуссерль).
5. Философская герменевтика (В. Дильтей, Г. Гадамер).

Методические рекомендации

Обычно историю современной западной философии отсчитывают с конца XIX в., связывая ее с именами Шопенгауэра, Ницше и др. Дело в том, что они предложили новый тип философского мышления, направленный на обоснование новой системы ценностей европейского общества. Это можно было сделать, только расчистив дорогу от обломков как немецкого идеализма, так и контовского позитивизма, претендовавшего на роль духовного лидера не только в области науки, но и в социальных вопросах. Из этих трех фигур наивысшего уровня философского мышления достиг Шопенгауэр, так как он шел по пути, проложенному Кантом. Кьеркегор вообще не был философом в традиционном смысле этого слова, но у него был могучий противник – Гегель. Ницше не сделал ничего значительного ни в одной области философии, но всюду сумел внести пафос разрушительного новаторства.

Европейская философия не могла не отреагировать на могучее научное движение в первой четверти XX в. Начался поиск новых мыслительных ресурсов. Дильтей предпринял методологическое обоснование так называемых «наук о духе», понимая, что к ним неприложимы методы наук о природе. Речь шла об исследованиях исторического и духовного миров. Опорным звеном мышления Дильтей избрал герменевтику, в центре которой находится способность понимать, истолковывать и интерпретировать явления духовного мира.

Другим путем пошел Гуссерль, начав исследования феноменов человеческого сознания, чтобы понять, как оно приходит к выявлению сущностных форм бытия. Если Дильтея вдохновляли труды Шлейермахера, то Гуссерль обратился к идеям Декарта. В них он нашел транс-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

цендентальное ядро нашего Я, понимаемое им как инстанция всех суждений о мире, независимая от того, в каком эмпирическом мире живет человек. Имея в самом себе феномены своего сознания, наше трансцендентальное (то есть, не эмпирическое) Я способно к усмотрению сущности вещей. Во внешних эмпирических явлениях сущности не даны, а скрыты. Найти их может только такой взгляд на вещи, который сумел освободиться от груза эмпирического опыта. У Гуссерля такое освобождение названо «эпохэ». Если очистить наше сознание от наслоений внешнего опыта, то в нем останется чистое трансцендентальное Я, способное вести свое сущностное исследование. Так появилась феноменология, сразу привлекшая к себе внимание всех крупных мыслителей начала XX в.

Сразу появились феноменологи, идущие своими путями. Это были творческие умы – М. Хайдеггер, Н. Гартман, М. Шелер, Ж.-П. Сартр. Из них только Гартман погрузился в проблемы онтологии, остальных же интересовала проблема человеческого бытия в мире. Но Хайдеггер мыслил сразу на двух языках – на языке феноменологии и языке герменевтики. Шелер предпочел проект новой антропологии, где разглядеть влияние феноменологии почти невозможно. Сартр прямо называл себя экзистенциалистом, в то время как Хайдеггер возражал, чтобы его так называли. Однако историки философии включают Хайдеггера в отряд экзистенциалистов, что в принципе верно. Слово «экзистенция» означает «существование человека», если брать его из контекста европейских мыслителей XX в., а не из средневековой схоластики.

Из хайдеггеровского круга вышел автор нового варианта герменевтики Х.Г. Гадамер. Он значительно расширил предмет герменевтики до анализа всех форм опыта понимания, возникающего в духовно-историческом мире, показав, что у герменевтики своя собственная истина, свой собственный метод, а, главное, – действенно-исторический способ отношения к миру. В полемике с Хайдеггером создал свой вариант герменевтики французский мыслитель П. Рикер. Его идея была в том, чтобы к старому дереву герменевтики привить новую ветвь феноменологии. Гадамер и Рикер вошли в число наиболее влиятельных философов XX века. Благодаря их трудам слово «история» получило новое обоснование, будучи понятым как духовное выражение бытия человека в мире. Понять историю из духа стремился еще Дильтей, но у него не было того историко-философского размаха, каким обладал Гадамер.

Студенты должны понимать, что старые философские идеи имеют свойство возрождаться в новых условиях. Примером является творчество французского мыслителя XX в. Ж. Маритена, вернувшего к жизни идеи Фомы Аквинского, средневекового схоластика. Как и его далекий предшественник, Маритен был тесно связан с религиозной идеологией католицизма, ведшего поиск нового гуманизма. Термин «неотомизм»

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

мало что говорит о характере философии Маритена – скорее всего, он близок и к экзистенциализму Г. Марселя, и к персонализму Э. Мунье. Философских направлений гораздо меньше, чем названий, которые дают им авторы философских трудов, желая особо акцентировать свой личный вклад.

Мы указали только на самых значительных мыслителей XX в. К ним можно добавить теоретиков американского философского прагматизма У. Джеймса и Д. Дьюи, представителей французского структурализма К.-Л. Стросса и М. Фуко, авторов философии науки К. Поппера, Р. Карнапа, Л. Витгенштейна, Б. Рассела, А. Уайтхеда, Т. Куна, Г. Башляра, представителей философии истории А. Тойнби и О. Шпенглера. Студентам надо хотя бы конспективно познакомиться с главными идеями этих направлений и школ.

Тема 7. Российская философия

Влияние языческих, античных, византийских традиций и русского менталитета на становление отечественной культуры философствования. Практически-нравственная и художественно-образная ориентация российской философии.

Формирование и основные периоды развития философской мысли в России. Религиозные и светские традиции в отечественной философии. Формирование самобытной российской философской проблематики (IX–XIII вв.) (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах). Становление национального самосознания и русского типа мудрствования (XIV–XVII в.в.) (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А. Курбский). Возникновение российской философии (XVIII – I половина XIX в.) (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев). Просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы). Русская религиозная философия и ее основные направления (К.Н. Леонтьев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков). «Философия естествознания» в России и ее основные проявления (позитивистские, социологические, космистские). Российская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Проблема Запада-Востока-России в науке и философии. Преемственность и самобытность. Проблема духовности. Диалог культур.

Влияние российской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике. Российская философия в контексте мировой философской мысли.

Проблема поиска национальной философской идеи как фактора развития России в XXI.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

План семинарского занятия

1. Формирование российской философии и её основные проблемы.
2. Философские взгляды П.Я. Чаадаева.
3. Российская религиозная философия.
4. Российский космизм.
5. Развитие философии в СССР. Основные тенденции развития современной российской философии.

Методические рекомендации

Изучение российской философии требует большого внимания к ее длительной истории. Оригинальная философская мысль в России никогда не развивалась в комфортных условиях европейских университетов, а постоянно сталкивалась с трудностями внешнего уровня. Испытав византийское и греческое влияние, российские мыслители строили свое философствование на путях обоснования нравственной практики, пользуясь языком художественно-образных и религиозно-символических способов выражения. Студентам надо внимательно ознакомиться с историческими сведениями о становлении и развитии отечественной философии. Надо обратить внимание на главную ветвь начального периода ее развития, чтобы убедиться, насколько значима для мыслителей сама Россия, ее историческая судьба, ее религиозное предназначение («Москва – третий Рим»), ее будущее («Русская идея»). Вплоть до середины XX в. эта особенность российской мысли сохранялась – пока были живы деятели русской эмиграции.

Студенты могут увидеть, что российская философия не похожа на западноевропейскую по языку, по постановке проблем, по глубине интеграции с религиозным сознанием. Самое главное – она была высокодуховной, звала к служению своему народу не из повиновения общему порядку, а из христианской любви к ближнему. Разными были судьбы российских мыслителей, но все они были в той или иной форме выразителями российского национального самосознания. Надо учесть то, что российские власти не были склонны поощрять философские изыскания из соображений охранительной бдительности («Польза от философии сомнительна, а вред очевиден»). Студенты могут проследить судьбу П.Я. Чаадаева, чтобы понять, как относилась непросвещенная власть к носителям свободной философской мысли.

В XVIII в. Россию коснулись импульсы европейской культуры. В трудах М. Ломоносова и А. Радищева берет начало русская просветительская мысль. А XIX в. открыл для россиян, успевших освоить идеи французских просветителей, глубины немецкой философской мысли. В стране появились свои кантианцы, шеллингианцы и гегельянцы – началась

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

выучка у европейских философов. Студенты могут прочитать о жизни и творчестве И. Киреевского и А. Хомякова, чтобы понять, как быстро ученики становятся вровень с учителями. Российские интеллектуалы XIX в. ощущали, что европейская мысль тесна для них, что философия может и должна идти глубже.

Первым философский вызов Западу бросил В. Соловьев, уже в своих ранних трудах обосновавший принципиальную ограниченность западной философии. Именно он сумел осуществить новаторскую постановку проблем онтологии, гносеологии, этики, общества и государства, национализма и патриотизма, любви и религии. В. Соловьев рано умер, но сумел поднять уровень российского философского мышления на небывалую высоту. Он стоял выше полемики западников и славянофилов, мечтал о слиянии власти русского царя и римского папы, его главное творчество не здесь, а там, где глубоко ставятся классические философские проблемы. Не удивительно, что под влиянием Соловьева выросла целая плеяда оригинальных русских мыслителей: С. Франк, С. Булгаков, П. Флоренский, Н. Бердяев, Л. Шестов, И. Ильин, Н. Лосский, А. Лосев, Б. Вышеславцев. В советский период их творчество было закрыто для народа.

Под влиянием Соловьева выросли русский космизм, религиозная философия, персонализм, неокантианство. Студентам полезно знать российскую философскую палитру XX в.

В СССР философская мысль попала под жесткий идеологический контроль и состояла только из разрешенных отраслей. Западную мысль можно было осваивать только в форме критики с марксистских позиций, вся мировая философия выглядела как последовательность подступов к идеям К. Маркса и Ф. Энгельса, провозглашенных непревзойденными гениями. Под партийный шум о значении философии она постепенно умирала, пока не превратилась в орудие идеологического воздействия. Легче стало после начала «оттепели», когда в философию пришли яркие личности, воспитанные вне партийного аппарата. И все же это не был дух интеллектуальной свободы. Ангажированные мыслители не ставили те вопросы, которые изначально стимулировали развитие российской философии. «Русская идея» давно была замещена идеей коммунизма, судьба народа была очерчена в Программе КПСС, любовь к Родине превратилась в социалистический патриотизм, а служение народу вписали в пятилетние планы развития народного хозяйства, вместо которого еще при Ленине была построена система государственной собственности.

В контексте мировой философской мысли отечественная философия занимала в разное время разное место. До XVIII в. она представляла достаточно замкнутое явление; затем начала выходить в европейский свет для освоения новых форм мышления; освоив, в XIX в. начала серьезно учиться у Запада, догнала его в сфере эрудиции, но

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

опередила в том, что можно назвать ценностным уровнем; в первой половине XX в. достигла вершины своего развития; оказавшись в изгнании, выпала из мирового философского оборота в советское время; а теперь медленно возвращается в структуру мировой философии, все громче заявляя о себе.

Тема 8. Основные проблемы и категории онтологии

Бытие, небытие, ничто. Основные виды бытия. Реальность объективная и субъективная. Монистические и плюралистические концепции бытия. Бытие вещей, процессов и состояний. Бытие, субстанция, материя, природа. Материальное и идеальное. Человеческое бытие. Общественное бытие. Пространство и время: сущности или свойства. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной.

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная. Природа мифов о сотворении мира. Религиозная и теологическая концепции происхождения и сущности мира. Космогония. Креационизм, его особенности в различных религиозных системах. Формирование представлений о Космосе и Вселенной. Виталистические теории. Идея многоступенчатости мироздания. Модернизация в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия. Идея единства мира. Становление и развитие научной картины мира; коперниковский переворот и его последствия. Философские и физические основания космологии. Идея развития и ее исторические изменения. Хаос и порядок; упорядоченности и гармоничность. Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной. Динамика картин мира в XX столетии.

Детерминизм как концепция всеобщей закономерности, взаимообусловленности и взаимосвязи. Детерминизм и индетерминизм. Детерминизм и закономерность. Формы детерминизма. Статистические и динамические закономерности.

План семинарского занятия

1. Проблема бытия в истории культуры. Основные онтологические категории.
2. Проблема субстанции, ее атрибутов и модусов. Материальное и идеальное. Философское понятие материи. Атрибуты материи.
3. Основные мировоззренческие установки: космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, экоцентризм.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

4. Движение, изменение, покой. Основные формы движения. Эволюция и революция.

5. Детерминизм и индетерминизм: сущность и исторические типы.

Методические рекомендации

Изучение данной темы следует начать с определения того, что такое онтология. Это раздел философского знания, в котором речь идет о проблеме бытия. Иначе эту проблему можно назвать «бытийственной». Это означает, что понятие бытия – центральная категория онтологии. Поэтому следует усвоить, какое место занимает проблема бытия в структуре человеческого сознания, почему онтология стала полем борьбы главных философских систем, в силу чего эту проблему надо решать в первую очередь. Читая философскую литературу, студенты должны обнаружить, что понятие бытия определяется разными мыслителями неодинаково. Это зависит от мировоззренческой ориентации философа, от его ценностных установок, от направленности его мышления.

Студентам в первую очередь надо осмыслить **субстанциальную** концепцию бытия, имея в виду, что именно с нее и началось развитие философского знания. Тот самый поиск мирового первоначала, который вели представители Милетской школы, школы элеатов, пифагорейцы, древнекитайские даосы, древнеиндийские мыслители, есть не что иное, как попытка найти основополагающее не только в отдельных вещах, но и в мире в целом, пусть они еще не пользовались понятием «субстанция». Любой поиск первоначальной, все созидающей, лежащей в основе всего, от чего зависит все, есть субстанциальная концепция бытия. Достаточно прочитать несколько страниц трудов голландского мыслителя XVII века Бенедикта Спинозы, чтобы понять, что такое субстанция, какую действительность охватывает эта категория. Студентам полезно знать, что субстанциальный подход может иметь место и там, где мыслитель не пользуется понятием субстанции. Например, в марксизме на месте понятия субстанции находится понятие материи, но это ничего не меняет, – это тоже субстанциальный подход.

А вот дальше начинаются существенные различия. Что такое субстанция для Спинозы? Бог или природа, что одно и то же, ибо Спиноза пантеист, отождествляющий эти две главные категории. Представители марксизма не являются пантеистами, так как понятие Бога вообще исключают из своего мышления, а природу понимают как универсальное материальное единство, основу всего сущего, из которой возникает все, в том числе и человек, и общество. А у немецкого мыслителя XIX в. Гегеля концепция субстанции имеет совсем другой вид – это описание саморазвития Абсолютной идеи, которая сначала представляет собой чистую логическую конструкцию, по причине чего гегелевское учение иногда

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

называют «панлогизмом». Студенты должны внимательно анализировать, есть в той или иной философской системе субстанциальный подход или он вовсе отсутствует.

Тогда укажем, какой может быть философская система, в которой нет субстанциального подхода. Это зависит от того, какая философская проблема является центральной для мыслителя. Представители экзистенциализма охотно рассуждали о бытии – Мартин Хайдеггер написал книгу «Бытие и время», а Жан-Поль Сартр – книгу «Бытие и ничто». Ничего субстанциального в их подходах нет, так как оба ведут главный разговор о бытии человека в мире. Они не ищут мировое начало, ибо видят в человеке такое бытийственное положение, исходя из которого человек раскрывает смысл всего бытия, всякой вещи, всякого состояния. Здесь подход – онтологический, но не субстанциальный.

Студентам полезно знать, что есть мыслители, вообще отрицающие правомерность онтологического подхода. Самый яркий пример – российский мыслитель Николай Бердяев, считавший, что философская онтология в принципе неверна, что философию нельзя строить как онтологию. Бердяев – персоналист, видящий в личностной персоне главный предмет философии, а в бытии личности – основание свободы, творчества, мышления. Опасность онтологии Бердяев видит в том, что она растворяет личность в отвлеченных категориях, вытесняет личность из структуры бытия. Бердяева устраивает только такая онтология, в которой личности было бы возвращено ее бытийственное место, в которой персона человека была бы главным бытийственным событием. Не найдя такой философской системы, Бердяев вообще отказал онтологии в праве на существование.

При изучении данной темы следует иметь в виду, что онтология не может быть устранена из структуры философского мышления. Ведь самое простое определение бытия указывает на все, что так или иначе **существует**. Прежде чем рассуждать о свободе, творчестве, мышлении, самосознании, мы должны решить, кто творит, кто мыслит, кто осознает себя. В любом случае в начале философской мысли лежит основополагающее онтологическое соображение. Хаос и порядок – в самом бытии вещей, которые реально, на самом деле, в самой действительности либо перемешались и перепутались, либо встали в стройную систему. Пространство и время – это категории реального бытия, в которое и мы сами включены в качестве бытийствующих субъектов. Движение и покой – в самих вещах, а не в нашем воображении. Научная мысль вообще обращена к онтологической проблеме хотя бы потому, что видит мир в категориях «физической реальности», «химической реальности», «биологической реальности» и т. п. Все это – вещи, процессы и состояния бытия, то есть реально существующего, в прин-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ципе неуничтожимого, меняющего только свои формы, но всегда сохраняющего свое содержание.

Студенты должны усвоить, что философская онтология как обязательный аспект любой философской системы может быть либо монистической (сводящей мир к единству), либо плюралистической (сводящей мир к множеству). Поясним, почему это различие важно. Онтологический монизм видит мир как реализацию одного общего начала во всем. Напротив, онтологический плюрализм видит мир как множественный, состоящий из относительно самостоятельных компонентов. Монизм обедняет взгляд на мир, универсализирует его свойства, но выигрывает в том, что мир получает одно общее объяснение. Плюрализм обогащает взгляд на мир, вносит в него разнообразие, но проигрывает в том, что различные миры получают различное основание. Яркий пример монизма – атомизм Демокрита. Для него весь мир составлен из атомов и пустоты, даже человеческая душа. А для религиозных учений душа имеет особое бытие в мире, основана на бытии Бога, не имеет в себе материального или атомного состава. Выход из этой ситуации состоит в том, что в бытии следует отличать то, что имеет абсолютный характер, от того, что имеет относительный характер. К категории Абсолюта нельзя относить все, что существует. Атомное строение вещей – не абсолютно, ибо оно предполагает бытие только физических вещей. А как быть с бытием общественным, состоящим из социального взаимодействия живых человеческих личностей, имеющих свой духовный мир, свои духовные ценности? А бытие красоты тоже сводимо к атомам, к материальному или здесь есть нечто особое, нематериальное, сверхчувственное, идеальное? Студентам очень полезно на семинарском занятии самостоятельно поразмышлять на эту тему, чтобы ясно осознать трудность решения таких философских проблем.

Возьмем другой пример – плюралистический подход к пониманию мира, а именно, философскую школу прагматизма Уильяма Джеймса и Джона Дьюи. Почему для прагматизма мир имеет множественный характер? А каким еще быть миру, если в нем живут люди. охваченные определенной внешней средой, опытно адаптирующиеся к этой среде, извлекающие из этой среды свои знания о мире, которые одновременно являются и оценками полезных или вредных вещей, если у жителей тропиков внешняя среда обитания не такая, как у жителей северных территорий, если содержание жизненного опыта связано с миром, в котором он накоплен? Прагматизм вообще очень тонко дифференцирует свое понимание мира, видя в истине максимальное приближение к полезному освоению вещей. Здесь может быть только «плюралистическая Вселенная», как выразился в своих книгах Уильям Джеймс. У него речь идет не о множественности миров, как у Джордано Бруно, а о множественности положений человека во Вселенной, о множественности содер-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

жания опыта, о множественности подходов к обустройству человеческого бытия в мире.

Философская онтология станет для студентов еще более понятной, если во внимание будет принято наличие особых категорий онтологии. Надо научиться распознавать их и тем самым облегчать себе задачу понимания проблем онтологии. Всюду, где речь идет о существовании, сущности, реальности, действительности, бытийственном, объективном, материальном, физическом, пространственном, движущемся, развивающемся, имеет место **онтологический** аспект философствования. Если же речь идет об истине, о причинности, закономерности, о фактах, теориях, гипотезах, предвидении, прогнозе и т. п., имеет место так называемая «гносеологическая проблема», то есть проблема **познания,** а не бытия. Ведь познание существует только как познавательная деятельность людей, наделенных сознанием. Когда В. И. Ленин написал «В мире нет ничего, кроме движущейся материи», то он имел в виду, что все остальное существует на этом универсальном, монистическом, реальном, действительном основании. Нет этого основания – значит нет ничего, о чем можно говорить. На этом едином субстанциальном начале существует все, что входит в понятие мира, – все модусы, все свойства, все процессы, все отношения, все относительные состояния, которые могут меняться, не нарушая незыблемости материального единства мира. Значит, студенты должны внимательно отнестись к системе категорий философии, увидеть их многоуровневость, иерархичность, соподчиненность, иначе все они смешаются в кучу и не позволят использовать себя в качестве узловых пунктов нашего мышления. Философская онтология и вырабатывает эту категориальную строгость, стремясь придать исследуемому объекту только те свойства, которые принадлежат ему реально, бытийственно, а не по нашей субъективной прихоти.

Студентам будет легко соблюдать эту категориальную строгость, если принять во внимание **способ бытия** всего существующего. На чем основано бытие той или иной вещи – на это ориентировано и познание этой вещи, и ценностное отношение к этой вещи, и способ практического применения этой вещи. Зная способ бытия, мы прикасаемся к тайне рождения вещей. Это хорошо видно на примере бытия культуры, то есть всего того, что произведено человеком в виде материальных и духовных ценностей. Почему стены домов можно красить и перекрашивать, а на холсте реставрируемой картины нельзя ничего менять, а надо скрупулезно восстанавливать все до прежнего состояния? Не исчезнет ли красота, если чуть изменить на картине тональность красок или сочетание линий? Анализ способа бытия и является одной из проблем онтологии. Именно эта проблема и создает прочную связь философии со всеми отраслями культуры, заинтересованной в своем творческом самосознании. Вещи природы существуют иначе, чем вещи культуры. Бытие человека

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

диалектически противоположно бытию общества. Символические конструкции коммуникации существенно отличаются от материальных носителей информации. Эти примеры студенты могут продолжить сами, понимая различие способа бытия. Все это говорит о том, что философская концепция бытия основана на глубоком понимании диалектики единства и многообразия мира, в бытии которого целое и части взаимопереходят друг в друга, взаимопредполагают друг друга, образуя неисчерпаемый объект онтологического философствования.

Тема 9. Проблема сознания

Сознание как субъективная духовная реальность и как условие воспроизводства человеческой культуры. Идеальное и материальное. Попытки определения сознания в истории философии. Генезис сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии. Мозг, психика, интеллект, сознание. Сознание, подсознательное, бессознательное. Интуиция и воображение. Мышление, память, воля, эмоции. Язык и мышление. Знак и значение, информация и сигнал. Проблема «искусственного интеллекта». Взаимосвязь психического, интеллектуального, духовного и культурного в сознании. Активность сознания и особенность ее проявления. Самосознание и личность. Структура самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль). Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание.

План семинарского занятия

1. Концепции сознания. Научная трактовка генезиса сознания. Проблема бессознательного.
2. Сущность и структура сознания.
3. Сознание и информация. Сознание и язык. Проблема моделирования мышления.

Методические рекомендации

Студенты должны привыкнуть к тому, что философское размышление начинается с **сущностного** истолкования рассматриваемого предмета. Тем более это касается сознания – одной из труднейших философских проблем на протяжении всей истории философии. Здесь легко впасть как в вульгарное упрощение проблемы («Ну кто не знает, что такое сознание?»), так и в мистифицирующее усложнение («Не для человеческого ума задача!»). Сразу отметим, что для понимания сущности сознания недостаточно ресурсов здравого смысла и житейского опыта. Что касается мистического страха перед тайной сознания, то он легко

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

рассеивается при наличии психологического, социологического, физиологического, лингвистического, педагогического научного материала, открывающего для нас жизненные проявления сознания. Памятуя о том, что всякая сущность так или иначе является, можно попытаться определить феноменальную картину сознания.

Целесообразно начать изучение этой темы с контекста науки психологии, которая всегда рассматривала сознание в качестве главного предмета своих исканий. Для психологии сознание есть скрытая от внешнего наблюдения субъективная душевная реальность, центр внутренней психической деятельности. Психология далеко продвинулась в исследовании сознания как рефлексивного ядра всей психики. Долгое время единственным способом психологического исследования сознания служила интроспекция, основанная на внутреннем рассмотрении психических процессов. При первой же возможности на помощь интроспекции пришла экспериментальная психология, основанная на приборной диагностике человеческой психики.

Со временем стало ясно, что к раскрытию сущности сознания причастна не только психология. Сознание открывает себя, если к его постижению обращены искусство, религия, педагогика, социология, политология, этика, эстетика, история, литература, лингвистика, логика, философия. Студенты должны иметь в виду, что задача философии заключается в системной интеграции результатов всех подходов к изучению сущности сознания. Философия призвана создать целостный категориальный образ сознания, разобраться в многоаспектных связях сознания со всеми сферами человеческого бытия в мире. Сознание – сложный, многоуровневый феномен, являющий себя по-разному, берущий на себя разные функции. При изучении данной темы студенты должны учитывать эту функциональную многоаспектность сознания, за которой проглядывает многопорядковость его сущности.

Внимательное чтение философской литературы покажет студентам, что сознание является как бы «внутренним планом» человеческого бытия в мире. Большинство людей стремится жить честно и справедливо – и тогда мы говорим о нравственном сознании, отражающем главные нравственные ценности человека, регулирующем внешние нравственные отношения. Люди ощущают свою причастность к высшей личности Бога, свое Богоподобие – и тогда речь идет о религиозном сознании, открывающем человеку глаза на высшие ценности жизни. Студенты на семинарском занятии могут самостоятельно поразмышлять о том, что является содержанием политического сознания, эстетического сознания, правового сознания, экономического сознания, экологического сознания. Необходимо и обращение к соответствующей учебной литературе.

Беря во внимание эту понятийную дифференциацию видов сознания, студенты должны вдуматься в жизненный смысл сознания. Сознание

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

идет от жизни, от бытия человека в мире, становится духовным опытом человеческой жизни. Можно и нужно давать сознанию общие, абстрактные определения, но делать это нужно после того, как глубоко понята конкретная связь сознания с бытием человека в мире. Сознание – это и научная мысль ученого, и найденная поэтом яркая метафора, и гармония линий и цветов, которую ищет художник, и скрупулезные расчеты полководца перед решающим сражением, и тонкая стилистика дизайнера одежды, и сложные сомнения педагога в своей правоте, и решимость спортсмена в ситуации острого соперничества. Сознание человека – жизненно, бытийственно, исторично, реалистично.

Философия обязательно берет во внимание жизненное содержание сознания, но идет дальше, – к уяснению общего смысла сознания. Здесь в первую очередь обнаруживается смысл сознания как **коллективного знания**. Сознание есть такое знание, которым владеет больше одного индивида. Индивидуальное сознание имеет социальный контекст и подчиняется ему. Носителем, субъектом сознания является не только отдельный индивид, но и объединение индивидов. Студентам будет полезно самостоятельно поразмышлять над такими категориями, как «классовое сознание», «народное сознание», «массовое сознание», «корпоративное сознание» и т. п. При этом нельзя забывать, что во всех этих категориях имеется в виду и сознание отдельного индивида.

Другой смысл сознания открывается при его отождествлении с разумностью. По сути, сознание синонимично разуму, ибо сознавать – значит, быть разумным существом, обладать определенными мыслительными способностями, иметь возможность разумно действовать, быть способным к самоконтролю, поступать по собственной воле. Особенно ярко эту сторону сущности сознания выявляет философский рационализм, в чем студенты могут убедиться при чтении соответствующей литературы.

Еще один смысл сознания открывается, когда дается характеристика определенных человеческих действий, а именно, таких, которые мы называем «осознанными действиями». Студентам полезно самостоятельно поразмышлять о том, чем подобные действия отличаются от «неосознанных», «инстинктивных», «рефлекторных», «автоматических». Действие, совершаемое обдуманно, с умыслом, с планом, программой, расчетом, предполагает наличие сознания, в отличие от автоматизма поведения. Здесь субъект сознания ясно осознает, к какому результату должно привести данное действие.

Изучая данную тему, студенты должны обратить внимание на такую сторону сознания, которая в XX в. стала объектом пристального интереса феноменолога Эдмунда Гуссерля, с именем которого они встретились при изучении современной западной философии. Речь идет о так называемой **предметности** сознания, которую Гуссерль вслед за Францем Брентано именовал «интенциональностью». Интенция сознания

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

есть его направленность на свой предмет. Обращаем внимание студентов на то, что речь идет не о внешнем предмете, а о предмете внутреннем, идеальном, духовном, то есть о содержании самого сознания. Объясним это более понятно с помощью примера. Допустим, мы встретили на улице человека, который показался нам подозрительным. Можно сказать, что наше сознание наполнилось подозрением к этому человеку. Он может и не догадываться, что мы подозреваем его в желании совершить кражу, но в нашем сознании он – потенциальный вор. Вот это наше подозрение по отношению к нему и стало предметом нашего сознания. Стало тем, что Гуссерль называл «феноменом сознания». Наше сознание интенцировано (направлено) к поведению этого человека – мы его подозреваем. Если сознание есть, то оно обязательно имеет внутри себя свой предмет, свое содержание. Это может быть и образ фантазии, и самая нелепая, абсурдная мысль, и рационально выверенное научное суждение. Но пустого, бессодержательного, «неинтенционального» сознания не бывает. Студентам будет весьма полезно на семинарском занятии самостоятельно поразмышлять на тему о том, какие еще интенциональные феномены сознания могут быть, чем еще может быть наполнено наше сознание. Заодно среди этих феноменов можно попытаться выделить особый класс так называемых «эйдосов», под которыми Гуссерль имел в виду **сущностные смыслы и значения**, усмотрением которых и занимается феноменология. Если будет трудно, то это можно сделать с помощью преподавателя, подобрав различные примеры.

Следующий важный смысл в трактовке сущности сознания, на который должны направить внимание студенты, это имманентное присутствие в сознании того, что мы называем «самосознанием». В самосознании возникает особая интенциональность – здесь предметом сознания субъект делает самого себя. Если сознание есть, то только на основе и при условии самосознания. Утрата сознания самого себя означает и утрату сознания в целом. Студентам можно самостоятельно поразмышлять на тему о том, почему мы очень ясно осознаем свои личные потребности и подчас очень смутно осознаем коллективные потребности. Это обусловлено тем, что наши личные потребности непосредственно присутствуют в нашем самосознании, а в коллективных потребностях наше личное Я может нивелироваться, затушевываться. Наиболее осознаваемые феномены сознания находятся в его ядре – то есть в самосознании.

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что специфика сознательного способа жизни человека состоит в его способности отделить в представлении себя, свое Я от своего жизненного окружения, сделать свой внутренний мир, свою субъективность предметом осмысления, понимания, а, главное, – предметом практического преобразования. Этим и определяется граница между животным = натуральным =

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

= природным и человеческим = общественным = историческим способами бытия в мире. Люди сами создают свое место в мире, а для этого они стремятся овладеть мировоззренческим знанием и знанием самих себя, но это и есть жизненное основание единства сознания и самосознания. Примеры на эту тему студенты могут подобрать самостоятельно.

Весьма существенный аспект этой темы – понимание того, что сознание нельзя трактовать как чисто познавательное отношение «субъект – объект». Содержание, механизмы и структуры сознания возникают, существуют и реализуются в самой практике реальной жизни, для целей этой жизни. Субъект сознания не просто сталкивается с этим миром, адаптируясь к нему (это делают и животные). Субъект сознания сам является существенной частью этого мира – практически действуя в нем. Карл Маркс определил сознание как «осознанное бытие», что звучит очень точно. Развитие сознания и практическое преобразование реального мира становятся одним единым процессом, в котором сознанию принадлежит функция распредмечивания действительности, то есть внутренней, сознательной ориентации в мире, а практике принадлежит функция внешнего, реального опредмечивания сущностных сил человека в вещах, социальных институтах, предметах искусства и т. п.

Дальнейший шаг в изучении данной темы – уяснение того, что сознание включает в себя содержание глубоко реалистического, жизненного, социального опыта человека. Это означает, что сознание нужно рассматривать как функцию, атрибут социальных систем, а не только отдельного человека. Содержание и формы сознания нужно выводить из переплетения и дифференциации социальных связей внутри общественной жизни. Свое содержание сознание черпает из социального бытия, поэтому оно неоднородно, многомерно, объемно, имеет свои глубинные и поверхностные слои. Студентам важно понять, что сознание есть функция культурного, знаково-символического, действенно-предметного, смысло-организованного социального сообщества как универсальной сферы бытия человека в мире, что именно сознание способно конституировать, собирать, интегрировать многообразные явления человеческой реальности в подлинно целостный способ бытия, делать человека Человеком, то есть универсальным историческим существом, духовно-практически преодолевая свою индивидуальную ограниченность на путях преобразования себя в биосоциопсихоинформационную целостность. Это говорит о том, что сознание стало предметом обширного междисциплинарного диалога всей культуры, в котором есть место и для понимания социальной сущности сознания, и для чисто научного анализа связи сознания с высшей нервной деятельностью, с функционированием человеческого мозга, и для поиска места сознания как в единой системе духовной культуры, так и в личностных процессах культурной социализации.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Студентам полезно знать, что сознание тесно связано с высшей нервной деятельностью, имеет свой нейродинамический субстрат. Центром нервной системы является мозг, отвечающий за целостность психического отражения мира в субъективных идеальных образах. Принято подразделять «психическое» и «физиологическое», имея в виду связь психики с физиологией мозга, называемую «психофизиологической проблемой». Суть этой проблемы в том, как на основе нейродинамического субстрата возникают идеальные образы сознания как высшего этажа психики. Эту проблему надо отличать от более общей «психофизической проблемы», то есть проблемы связи физической сущности тела и психической сущности души. Психофизическую проблему поставил в IV в. до н. э. еще Аристотель, но он не мог сформулировать проблему связи сознания и мозга в силу отсутствия знаний о высшей нервной деятельности. Подробное изложение этой темы студенты найдут в книге Д.И. Дубровского «Мозг и сознание».

Тема 10. Проблемы теории познания

Многообразие форм духовно-практического освоения мира: язык, труд, игра, познание, мораль, искусство, религия, философия. Познание как предмет философского анализа. Сознание и познание. Агностицизм. Знание и вера. Доверие, уверенность, вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Субъект и объект познания. Познавательные способности человека. Познание и творчество. Понимание и объяснение. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы. Роль абстракций в процессе познания. Современные разновидности эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма. Проблема истины в философии и науке. Исторические разновидности понимания истины. Абсолютное и относительное в истине. Истина и заблуждение. Критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, «экономия мышления», практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др. Истина, оценка, ценность.

Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.

План семинарского занятия

1. Специфика философского подхода к познанию. Современные теории познания.
2. Познание как культурно-исторический процесс. Единство познавательной, предметно-практической деятельности и коммуникации.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

3. Субъект и объект познания. Познавательные способности человека.
4. Знание и вера.
5. Проблема истины.

Методические рекомендации

При изучении данной темы студенты должны поставить перед собой цель раскрыть познание как высшую функцию сознания, разобраться в многоуровневой сложности структуры познавательной деятельности, получить представление о методологическом и методическом аспектах процесса познания, об основных познавательных способностях человека.

Философскую проблему познания именуют «гносеологической», так как гносеология есть раздел философии, где рассматриваются вопросы теории познания. Следует иметь в виду, что теория познания в высшем смысле этого слова может быть только **философской**, а не психологической, педагогической или логической. Философия и здесь играет свою интегрирующую роль по отношению ко всем частным исследованиям познания. Подход философии к изучению познания – сущностный, универсализирующий: все, что скажет философ о познании, относится ко всем его видам, формам, уровням, методам, установкам, основаниям, условиям, целям и т. п. Читая и конспектируя гносеологическую литературу, студентам полезно разобраться, что же имеет в виду тот или иной мыслитель под сущностью познания, так как точки зрения здесь далеко не одинаковы. Еще более разнятся подходы там, где речь идет о структуре процесса познания.

Поясним это на примере теории познания немецкого мыслителя XIX в. Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. У Гегеля процесс познания принадлежит не человеку, а Абсолютной идее, лежащей в основе всякого бытия. В Абсолютной идее содержится вся информация о мире. Эта информация сначала разворачивается в чистом виде – в форме развития логических понятий, по принципу восхождения от **абстрактного** (простейшего, одностороннего) к **конкретному** (сложнейшему, многостороннему, полному). Субъект познания – Абсолютная идея. Но ей нужен объект познания. Где его взять, если нет ничего, кроме чистых логических конструкций? Объект познания надо создать – и Абсолютная идея из себя порождает внешнюю природу. Но по своей сути природа отчуждена от духа – в ней есть механизм, химизм, жизнь, но нет высшего, идеи, духа. Здесь, в природе, дух как бы застыл, принял материальную оболочку, которая даже не имеет истории, не имеет развития во времени. Подлинное познание возможно тогда, когда дух избирает своим орудием человека, познающего мир, создающего человеческие средства познания – искусство, религию, философию. Но это – познание, в котором Абсолютная идея осуществляет процесс **самопознания**, являя

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

себя самой себе, что детально описано Гегелем в его интереснейшем сочинении «Феноменология духа», где показаны все ступени явления духа самому себе. Студенты на примере Гегеля могут убедиться, что такое философский идеализм, в том числе и в трактовке познания.

Идеалистическая теория познания Гегеля вполне последовательна. Но не менее последовательна и материалистическая теория познания, имеющая совершенно другой исходный принцип. Каков он? Студенты должны уяснить, что в философском материализме весь процесс познания совершается внутри материального мира, развитие которого рано или поздно порождает мыслящую материю, то есть человека. Для материализма человек – не орудие Абсолютной идеи, а биологическая предпосылка познания, практики, культуры, искусства, религии, общества. Человек сам является природным существом, которое своим трудом создает все неприродное, культурное, искусственное. Здесь познание включено в этот процесс человеческой жизнедеятельности – человек уразумевает мир, в котором он живет, чтобы преобразовать этот мир в форму, пригодную для его жизни.

Студенты должны усвоить, что материалистическое описание сущности познания можно вести в разных направлениях. Можно описывать сущность и структуру познания как чисто **индивидуальный** процесс, в котором отдельный человек воплощает собой весь ход познавательной деятельности, подобно Робинзону на необитаемом острове, в одиночку строящему свою жизнь. Такая версия материалистической теории познания получила остроумное именование «гносеологической робинзонады». Студенты могут познакомиться с книгой английского философа XVIII в. Джона Локка «Опыты о человеческом разумении», чтобы увидеть этот образец теории познания отдельного индивида. Локка очень заботило то, что у этого познающего мир индивида не должно быть даже намека на какие-либо врожденные представления, – только «чистая доска» сознания (лат. tabula rasa), на которой впервые пишутся иероглифы знания. Студенты на практическом занятии могут самостоятельно поразмышлять о том, какие стороны познания остаются незамеченными в локковской трактовке. Они должны увидеть, что у Локка начисто отсутствует социальный, общественный контекст познания, зато преобладает контекст психологический. Но даже этот индивидуальный, субъектный уклон теории познания Локка и в наше время составляет заметное историко-философское значение.

Материалистическая теория познания может быть и другой, более обоснованной. Философом, внимательно читавшим и Локка, и его предшественников и последователей, включая Гегеля и Фейербаха, был немецкий мыслитель XIX в. Карл Маркс. Молодой Маркс еще не успел погрузиться в политэкономическую проблематику, поэтому на первом месте у него стояли проблемы антропологии, онтологии и гносеологии.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Маркс сумел ввести в теорию познания тот самый недостающий **социальный** контекст, который ведет теорию познания материализма в другом направлении. На этом пути у Маркса субъект познания предстает подлинным общественным существом, а весь процесс познания становится **историческим**, связанным с реальными формационными преобразованиями общественной жизни. Теория познания Маркса – это, по сути, составная часть его теории общественной сущности человека. Все, что происходит с человеком, Маркс понимает как осуществление реальных жизненных отношений в обществе, обусловленных господствующими формами трудовой практики.

На семинарском занятии студентам будет полезно самостоятельно поразмышлять о том, какие стороны процесса познания можно раскрыть на основе марксистской гносеологии. Можно рассмотреть различные социальные механизмы производства, накопления и передачи знаний, чтобы убедиться, насколько плодотворна теория познания диалектического материализма Маркса, сумевшего воспользоваться идеями Гегеля о сущности объективного духа. Знания, наука, учреждения и организации – это формы **объективации** субъективного духа личности, занимавшего внимание Локка, не заметившего, какую роль в познании играют объективные, надличностные формы существования знаний.

Также студентам будет весьма полезно узнать, что теория познания Маркса органически связана с его антропологией, что их нельзя рассматривать в отрыве друг от друга. Внимательно читая труды Людвига Фейербаха, Маркс увидел, что у него сущность человека понимается абстрактно, внеисторически. Человек в философии Фейербаха – это реальное природное существо, тесно связанное с условиями земной жизни, но связь человека с природой у Фейербаха изображена так, как будто она всегда одна и та же. У Маркса связь человека с природой – исторически развивающаяся, по форме общественная, ведущая к историческому изменению самого человека. Самое слабое звено в философии Фейербаха – это его теория познания. В этой области Фейербах как бы застрял между Локком и Марксом. Чего не хватило Фейербаху? Понимания диалектики индивидуального и социального. Излишне увлекшись критикой своего учителя Гегеля, Фейербах прошел мимо его диалектических идей, ставших для Маркса плодотворной прививкой к материализму. На примере философской эволюции самого Маркса студенты могут убедиться, что человек живет в целостном духовном мире, где совершаются личностные открытия, которые становятся общественным достоянием, где есть незримая коммуникация между Марксом и Демокритом, Эпикуром, Гегелем, Фейербахом, то есть со всей историей философии, где личность познающего мир индивида является продуктом общественного развития, носителем мировой духовной культуры.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Та же самая диалектика индивидуального и социального справедлива и для понимания соотношения эмпирического и теоретического **уровней** познания. Студенты, читая литературу по этому вопросу, должны обратить внимание на то, что эмпирический уровень познания (наблюдения, измерения, эксперименты) всегда приносит нечто новое, еще не познанное (факты, события, явления, эмпирические закономерности). Ученый наблюдает то, что нуждается в теоретическом объяснении. Но его способ (метод) наблюдения зависит от его понимания, какой объект перед ним, какова его общая сущность. Весь корпус теоретических знаний как бы участвует в постановке эмпирического восприятия объекта. Ученый непосредственно лично наблюдает изучаемый объект, полагаясь на свою изобретательность, но теоретические помощники приходят к нему отовсюду – из книг, из журналов, из конференций, симпозиумов, совещаний, диссертационных советов, из телевидения, радио и Интернета. В распоряжении ученого – вся социальная кладовая **теоретического** знания.

Но то же самое справедливо и для **эмпирического** знания. Альберт Эйнштейн не сам проводил эксперимент с фотонами, а воспользовался опытами Майкельсона и Морли. Идею квантов излучения Макс Планк извлек из результатов измерений, проведенных другими исследователями. А вот творческая обработка эмпирических данных, их интерпретация, объяснение – это задача отдельных гениальных умов, творцов науки. Созданные ими теории входят в состав духовной культуры, на них учатся новые поколения исследователей, свидетельствуя, что процесс познания – это огромная **коллективная** работа всего человечества.

Студенты могут отдельно рассмотреть методы эмпирического и теоретического исследования, и это будет оправдано с дидактической точки зрения. Но надо иметь в виду, что в сочетании этих методов нет ничего шаблонного, стандартного. Процесс познания – это всегда путь в неизведанное. Тем не менее есть устоявшиеся определения того, что такое факт, гипотеза, теория, аксиома, закономерность, проблема, анализ, синтез и т. п. Студенты должны знать все эти вещи, чтобы легко оперировать информацией по истории науки, техники, открывая для себя страницы проникновения человечества в тайны природы, в сложности общественной жизни, в глубины технических открытий.

Надо знать и о **вненаучных** формах познания, чтобы научиться отделять истину от заблуждения, науку от лженауки, здравый смысл от парадоксов шарлатанства, Студентам полезно знать, что вненаучные формы знания редко обладают критериями истины, что здесь много субъективного простора для фантазии, игры воображения. Но они тесно связаны с обыденной практикой жизни, с общественными процессами экономики, политики, религии, искусства, спорта, семьи, массового поведения и т. п. Это тоже сфера знания со своим особым социальным

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

предназначением и своим важным местом в структуре сознания личности. Без этого знания духовный мир людей был бы намного беднее, а наука потеряла бы свою опору в повседневности, которая питает ее своими жизненными запросами.

Тема 11. Наука как социокультурный феномен

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование науки как профессиональной деятельности.

Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеалогизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

План семинарского занятия

1. Понятие науки. Роль и место науки в структуре познания.
2. Возникновение и развитие научного знания в Европе.
3. Нормы и ценности науки. Этика науки и ответственность ученого.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

4. Многообразие научного знания. Дифференциация и интеграция в науке.

5. Научно-технический прогресс и глобальные проблемы современности. Сциентизм и антисциентизм.

Методические рекомендации по изучению темы и подготовке к семинарскому занятию

Изучение данной темы ставит перед студентами задачу уяснить сущность науки как специфической формы познания мира, как области человеческой деятельности, предполагающей функционирование социального института науки, регулирующего жизнедеятельность научного сообщества, которое призвано отвечать на потребность общества в теоретическом знании, реализуя ценности, нормы и традиции, присущие этосу науки.

Начать изучение данной темы целесообразно с проблемы значения науки в жизни общества. Дело в том, что наука не всегда занимала то место в развитии цивилизации, какое она заняла сегодня. Прошли времена, когда личность ученого наделялась ореолом таинственности, а научные открытия считались результатом прозрения гениев-одиночек. Сегодня в науке работает несколько миллионов человек, а количество научных дисциплин доходит до 15 000. Работа в науке стала массовой профессией, а фигура ученого ассоциируется с функционированием большой социальной машины. Но это не означает, что снизилось значение знаний и научных открытий. Напротив, к науке устремлены надежды всего общества, ждущего от ученых решения самых животрепещущих задач практического свойства.

Далее студентам будет полезно осмыслить положение науки как непосредственной **производительной** силы. Это понятие говорит о том, что наука связана с современным производством, что научное знание стало духовным основанием реальных практических мер по освоению природы, гармонизации общественной жизни и развитию самого человека. Об этом можно прочитать в литературе, но к этому можно добавить самостоятельные размышления на тему о том, какие научные достижения нашли применение в современной практической деятельности, в каких ее областях, а какие еще не вошли в оборот производства, но содержат в себе большой прикладной потенциал.

Поскольку речь зашла о связи труда ученых и практическом применении научного знания, будет необходимо разобраться в соотношении фундаментальных и прикладных наук. Это деление имеет большой смысл, поскольку **фундаментальные** науки непосредственно с производственными задачами не связаны. Они призваны вырабатывать наиболее глубокие общие знания о мире и потому лежат в фундаменте всего

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

познания. Физик-теоретик не очень озабочен применением своих открытий, так как занят выявлением универсальных закономерностей исследуемых явлений. Но он создает **предпосылки** применения научного знания в практике, так как раскрывает потенциальные возможности использования сил природы. Студентам следует твердо усвоить, что научное знание вводится непосредственно в производство усилиями **прикладных** наук. Каких, студенты могут легко прочитать в литературе, узнав заодно, почему современные технологии называют «наукоемкими» и почему раньше технологии так не назывались. Здесь студентам просто необходимо обращение к современной **истории** науки и техники, позволяющее представить степень вовлеченности науки в современную практику.

Раз уж затронуто значение ученых в современном обществе, надо будет проанализировать, что представляет собой научная деятельность. Студентам будет полезно знать, что это – деятельность по **производству знаний**. Все другие характеристики научной деятельности подчиняются этому определению, потому что оно указывает на конечный, завершающий пункт в мотивации как отдельных ученых, так и всего научного сообщества. Без этой генеральной телеологии никакая наука не имеет ни малейшего смысла. Но пока есть хотя бы один Пифагор, чертящий на песке свои геометрические выкладки, наука жива, и ее не может уничтожить оружие непросвещенного солдата, поскольку великий математик оставил своих учеников. Как производятся знания, из чего состоит научная деятельность, лучше всего прочитать в книгах по **науковедению**, – настолько обширна эта тема. К этому можно добавить прекрасную мемуарную литературу, созданную великими учеными, из которой черпаются сведения о конкретно-исторических процессах подвижнического служения научного сообщества истине.

Теперь пора ответить на вопрос, что же такое **научное сообщество** и почему его существование столь важно. Студенты могут на семинарском занятии самостоятельно поразмышлять на тему о том, какой эффект достигается при организации коллективных форм научной деятельности. Они могут обратить внимание на то, что благодаря наличию сообщества интеллектуалов становится возможной процедура **научной критики**, имеющая огромное значение. Одно дело, когда ученый предоставлен самому себе, другое – когда вместе с ним трудятся его коллеги, которые берут на себя экспертные функции строгой оценки как методов научного исследования, так и его результатов. Научная деятельность столь сложна, что эту критическую миссию могут взять на себя только сами ученые. Научное сообщество строится по принципу разделения труда, что значительно экономит интеллектуальные ресурсы. Маститый ученый чаще всего является и лидером исследовательских групп, и вдохновителем для молодых научных кадров, и проводником научных идей для широких социальных групп. В то же время в науке

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

есть и так называемая «черновая работа», которую осуществляют те, кто более склонен к исполнительским функциям, а не к высокому творчеству. Благодаря научному сообществу в науке возникает особая атмосфера бескорыстного сотрудничества, помогающая отдельным ученым постоянно ощущать моральную поддержку своих коллег, исповедующих тот же профессиональный этос, подчас непонятный для представителей других социальных групп. Эти примеры должны убедить студентов том, что чем выше уровень научных исследований, тем более значимо деятельное объединение ученых.

Функционирование целостного научного сообщества нуждается в организации совместной деятельности. Наука вообще принадлежит к числу высокоорганизованных и высокоспециализированных форм деятельности, осуществляемой высококвалифицированными специалистами. Она приобретает характер профессионального общения только тогда, когда сотрудничество ученых организованно **институционально**. Это означает, что современная наука немыслима без учреждений организаций, призванных регулировать совместную деятельность ученых, обеспечивать коммуникацию научного сообщества с обществом, создавать социальные условия жизни ученых и содействовать преемственности поколений в науке. Механизмы регуляции научного сотрудничества многообразны – об этом студенты могут прочитать в литературе. Важно понимать специфику этих механизмов, которая не всегда очевидна. Способы регуляции научной деятельности таковы, что они призваны всемерно стимулировать творческую направленность личности ученых. Как только эта функция социального института науки угасает, уровень научных достижений резко падает. Иногда специально создаются конкурентные исследовательские группы, чтобы подхлестнуть творческий потенциал ученых. Шаблон, рутина, гонка за числом публикаций, формальная отчетность в зрелой научной системе обязательно встречают институциональные барьеры. Никогда нельзя забывать, что центральное ядро этоса науки – творческий поиск **истины**, а главная функция социального института науки – высвобождение **творческого** потенциала ученых.

Студенты должны усвоить, что основное предназначение этоса науки – создание оптимального духовного климата внутри научного сообщества. Ценности, нормы, правила, традиции, идеалы конституируют и выражают смысл жизни ученого. Главными охранителями этоса науки являются научные лидеры общества, обладающие не только научной добросовестностью, но и нравственной щепетильностью. Они демонстрируют яркие примеры бескорыстного служения обществу, ждущему от ученых ответа на свою потребность в достоверном знании. Настоящего ученого в первую очередь интересует не оплата его труда, а финансирование его исследований. Он являет собой образец самоотверженного труженика для молодого поколения ученых. Непререкаемый автори-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

тет великих ученых основывается на их высочайшей требовательности к себе. Студенты могут самостоятельно установить имена тех, кто своей личностью как бы репрезентирует прочно устоявшееся содержание этоса науки. Петр Капица не побоялся заступиться за своего коллегу и друга Льва Ландау, когда над тем нависла угроза жестокой репрессии. Он понимал, что, предав друга, он предаст и саму науку, а это было для него недопустимо.

Науку не случайно называют **социокультурным** феноменом. Она являет собой социальный организм культуры, представленной специфическими духовными ценностями. Научное сообщество есть часть социума, научная деятельность есть отрасль культуры. Социальная и культурная ипостаси науки сплавлены воедино, поэтому большой ученый всегда рассматривался обществом как носитель высокой культуры, а научное сообщество – как яркий образец социальной солидарности. С превращением науки в непосредственную производительную силу она переживает сегодня невиданный ранее процесс социокультурной **интеграции**, становясь неотъемлемым компонентом всех видов человеческой деятельности. Студенты могут сами указать на соответствующие примеры.

Тема 12. Методология научного познания

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

План семинарского занятия

1. Эмпирический уровень научного познания. Методы эмпирического исследования.
2. Специфика теоретического познания и его формы. Структура и функции научной теории.
3. Общенаучные методы теоретического исследования.
4. Общелогические методы и приемы познания.
5. Проблема истины в современной философии науки. Понятие истины для естественных и гуманитарных наук.

Методические рекомендации

В изучении данной темы основной задачей является понимание того, что наука методологически нагружена, что в ней существует сложная система приемов исследования, их уровневая дифференциация, динамическое развитие форм знания, учет оснований, определяющих мировоззренческие векторы научного поиска.

Студентам полезно сначала усвоить, в силу чего наука связана с задачей выработки сложных **методологических** представлений. Весь ход научного исследования таков, что от начальной постановки научной проблемы до формулирования завершающей научной теории происходит труднейшее движение научной мысли, в котором нет проторенных дорог. Каждый раз ученый сталкивается с необходимостью выработки **новаторского** подхода, так как именно ему предстоит впервые объяснить сущность исследуемого объекта. Реальный процесс исследования заставляет ученого разрабатывать ту методологию, которая будет отвечать именно данной задаче. Если студенты захотят глубже узнать об этом аспекте науки, то могут обратиться к книге философа науки Имре Лакатоса «Методология исследовательских программ». Из нее они узнают, что исследовательская программа состоит из методологических правил, образующих эвристический потенциал науки. Не имея готовых правил, ученый вырабатывает ту методологическую стратегию, которая отвечает природе объекта. Книга Лакатоса ценна и сведениями о реаль-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ных научных исследованиях, на анализе которых философия науки ищет свой материал.

Следующая задача при изучении данной темы – понимание **уровневой** дифференциации науки. Таких уровней два – эмпирический и теоретический. Эта дифференциация опирается на фундаментальную структуру всей познавательной деятельности человека, располагающего как способностью **чувственного** восприятия реальных объектов, так и способностью к внутренней **рациональной** обработке полученных опытных данных. Базисом **эмпирического** уровня науки как раз служит обусловленная деятельностью органов чувств возможность реального, непосредственного столкновения человеческого сознания с изучаемым объектом. Базисом **теоретического** уровня науки служит человеческая рациональность, то есть умение заглянуть за внешнюю чувственную оболочку объекта с целью обнаружения его скрытой внутренней сущности. Исходя из посылки Иммануила Канта, что чувства не могут мыслить, а мысли не могут созерцать, необходимо в любой ситуации познания любого объекта **интегрировать** в единое целое чувственность и рациональность. Наука не лежит вне этой закономерности, а по-своему подчиняется ей. Студенты на семинарском занятии могут самостоятельно поразмышлять над примерами такой интеграции.

Будет большой ошибкой думать, что в научном исследовании эти два уровня по времени следуют друг за другом. Ученый не может быть сейчас только эмпириком, а завтра только теоретиком, потому что эти две сущности живут в его сознании одновременно и вместе. Опытно найденные данные тут же будоражат теоретическую мысль, а рационально выведенные научные законы заставляют вновь и вновь обращаться к их эмпирической интерпретации. Организация наблюдений и экспериментов требует предварительного теоретического обоснования. Теоретическая работа стимулирует многократное обращение к совокупности установленных научных фактов, чтобы еще и еще сопоставить выдвинутые гипотезы с данными о реальных свойствах объекта. По структуре человеческий мозг имеет функциональную асимметрию, но деятельность мозга – по характеру интегративная, что позволяет обеспечить наряду с уровневой дифференциацией науки динамическую интеграцию научного мышления.

Поясним, что такое **динамика** научной мысли, для чего нам потребуется знание **форм** научного мышления, к которым относятся проблема, факт, гипотеза и теория. Научное мышление имеет динамический характер в силу того, что от эмпирических данных нельзя сразу же перейти к теоретическим выводам путем простой индуктивной процедуры обобщения. Эмпирические данные можно индуцировать – никто этого не запрещает, но это приводит лишь к фиксации **эмпирических законов**, еще не относящихся к теоретическим выводам. Между постановкой научной проблемы и формулировкой завершающей научной теории лежит

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

творческий процесс интеллектуального сопоставления научных фактов и научных гипотез, то есть предварительных предположений о сущности изучаемого объекта. Гипотетическая работа ученого стимулируется накоплением все новых фактов, а проверка и перепроверка гипотез заставляет прибегать к дополнительным эмпирическим процедурам. Это настолько сложный и интересный процесс, что студентам лучше всего судить о нем, знакомясь с богатым материалом по истории научной деятельности. В свое время лауреат Нобелевской премии по физике Вернер Гейзенберг блестяще описал драму идей при создании основ квантовой механики, посвятив этой теме свою книгу «Физика и философия». Только подобная литература свидетельствует о сложнейшем механизме научного мышления, заставляющем постоянно корректировать взаимодействия между различными, но едиными формами деятельности интеллекта ученого.

Студенты должны принять во внимание, что каждая форма научного мышления реализуется в применении соответствующих **методов** исследования. Общую характеристику этих методов студенты найдут в рекомендованной литературе. **Опытная** стадия исследования сконцентрирована в сочетании и взаимодействии таких процедур и приемов, как наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, которые всегда означают непосредственный чувственный контакт с реальным объектом. Есть определенные правила проведения этих процедур, позволяющие получить максимально возможные знания о фактических свойствах объекта. Эрнест Резерфорд в своем знаменитом эксперименте наблюдал реальное состояние атома. Уже после эксперимента он построил символическую модель атома, но это уже была не эмпирическая стадия. Моделирование вообще лежит на дистанции взаимодействия между фактами и гипотезами, поэтому оно ничего не решает, зато позволяет создать предварительный теоретический образ объекта, который затем будет трансформирован в завершающий закон науки. Впоследствии Нильс Бор создал квантовую модель атома, но она уже была гораздо ближе к пониманию сущности атома. Но лишь после создания матричного (Вернер Гейзенберг) и волнового (Эрвин Шредингер) описания квантовых явлений стало более понятно, что такое сущность и структура атома. Реальный ход научного исследования сам диктует, к какой совокупности методов следует прибегнуть.

Теоретический уровень исследования имеет место всюду, где теряется непосредственный контакт с объектом и начинается умственная обработка полученных эмпирических данных. Студенты не должны понимать это как существование какой-то особой интеллектуальной деятельности, доступной только личностям калибра Галилея, Ньютона или Эйнштейна. Любая умственная обработка эмпирических данных, вплоть до получения завершающей теории, есть так или иначе **составная часть**

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

разнообразной теоретической работы. Различаются стадии умственной обработки эмпирических данных, но все они относятся к тождественному по сути теоретическому уровню науки. Что делал Галилео Галилей на своей наклонной башне? Искал эмпирические повторяемости в падении сброшенных предметов, чтобы на этой основе теоретически обосновать независимость законов ускорения от массы предметов. Как только собран достаточный материал об эмпирических регулярностях, можно приступать к их теоретическому осмыслению. Какое место в этом осмыслении занимают анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, индукция и дедукция, решает конкретная исследовательская программа.

Студентам полезно знать, что замечательной особенностью научного сообщества является интеллектуальное **сотрудничество** ученых. То ценное, что достигнуто в науке, становится общим конвенционально одобренным интеллектуальным продуктом. Однако есть и другая форма общности ученых, которая относится не к полученным результатам, а к самой методологии исследований. Это – общность подходов, мировоззренческих оснований, методологической рефлексии, понимания природы объекта. Эту общность философ науки Томас Кун назвал «парадигмой». Студенты найдут в литературе определения парадигмы, но должны уяснить, в чем заключается ее научное значение. По своей сути парадигма есть фиксация достигнутого уровня постижения не отдельных объектов, а общей сущности той сферы реальности, в которую эти объекты входят в качестве составной части, а также общей направленности способов исследования этой реальности. Парадигма возникает тогда, когда очередной революционный сдвиг в науке позволяет приступить к многочисленным реализациям новой методологии, созданной в процессе осуществления научной революции. Появление плодотворной парадигмы позволяет ученым извлекать из нее весь методологический потенциал, что, по определению Куна, характеризует **нормальное** (то есть не революционное) состояние науки. В свое время Исаак Ньютон попытался распространить парадигму механики на все естествознание, но оказалось, что не все в этом мире имеет форму механического движения макротел. Для понимания микромира пришлось разрабатывать релятивистскую парадигму, что и произошло во время революции в физике в первые 30 лет XX в.

Парадигмальное единство в науке дополняется тем, что ученый живет в общей **мировоззренческой** атмосфере, воспитан на сходных философских системах, имеет тождественный культурный багаж, вовлечен в единую социокультурную реальность, исповедует общие ценности, соблюдает единые нормы. То, что здесь перечислено, именуют понятием «оснований науки». Лишить науку этих оснований – значит подорвать ее духовную подпочву, оставить в ней только выхолощенный до предела холодный логический аппарат. Представим себе Исаака Ньютона, кото-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

рый никогда не думал о том, что такое абсолютное пространство и абсолютное время, а сразу приступил к измерению метров и секунд. Чем богаче основания науки, тем прочнее ее здание. На шатком основании строится только псевдонаука, но она находится уже за пределами нашего учебного интереса.

Для студентов должно стать нормой постоянное обращение к методологическим проблемам науки, так как современная цивилизация достигла такого уровня, когда большинство видов человеческой деятельности приобретает **научный** характер. Надо быть готовым к этому профессиональному требованию, надо иметь соответствующие знания и умения. Никому не помешают методологические правила наблюдения, сравнения, измерения, эксперимента, моделирования, экстраполяции, аксиоматизации, обобщения, дедуцирования и т. п. В практику приходят наукоемкие технологии, но не все готовы в них работать. Освоение методологии научного исследования приближает специалиста к переднему краю деятельности во всех областях производства, которые сегодня уже немыслимы без прикладного применения научного знания. Понимание духа науки сегодня стало частью большинства профессий.

Тема 13. Философские проблемы областей научного знания (естественные, социально-гуманитарные и технические науки)

Проблема обоснования математики; понятие бесконечности, меры в математике и философии; специфика приложения математики в различных областях знания; проблема поиска адекватного математического аппарата для создания новых приложений; этапы математизации в физике; перспективы математизации нефизических областей естествознания; математизация социально-гуманитарных наук.

Специфика гуманитарных наук. Факты сознания как реальность гуманитарных наук. Характер гуманитарного знания. Логика гуманитарного знания: приемы дедукции, индукции и аналогии.

Аксиологическая компонента в гуманитарном познании. Основные методологические программы в области гуманитарных наук: герменевтическая, феноменологическая, структуралистская.

Критерии научности в гуманитарном знании. Строгость и точность в гуманитарных науках. Психологизм и историзм как стратегии гуманитарного знания в рамках классического идеала научности.

Философия истории и методологические проблемы исторического знания. Особенности исторического познания и подведение под него логических оснований. Проблема истины в историческом познании. Проблема смысла истории.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Многообразие социального мира. Формы и факторы единства современного социального мира. Концепция кризиса современной мировой цивилизации.

Способы построения единой картины современного мира. Современный мир как стадия развивающегося исторического процесса и как совокупность уникальных образований. Основные этапы исторического развития связей между народами и государствами. Целостный мир. Факторы глобализации. Мировая экономика. Международные военные и политические структуры. Международная информационная система. Формы мирового общения: наука, культура, спорт, туризм. Глобальные проблемы: прав человека, миграций, экологии, болезней, энергии, сырья, продовольствия.

Сущность и структура философии техники. Философия техники как мировоззрение, методология и идеология инженерного знания. Инструментальная методология философии техники, ее отличие от деятельностного подхода. П.К. Энгельмейер о предмете философии техники. Онтологические аспекты философии техники: бытие человека и бытие техники. М. Хайдеггер о мире техники в структуре бытия. Х. Ортега-и-Гассет о бытии техники в жизни общества. Гносеологические аспекты философии техники: техническое знание и технизированная деятельность. Философия техники как универсальная идеология технизированной деятельности. Идеи «технологического детерминизма» и «технического пессимизма» в современном общественном сознании. Н.А. Бердяев о космогоническом значении техники. М. Хайдеггер о месте техники в жизни человека.

Сущность техники. Сущностное предназначение техники. Реальное и идеальное в технике. Естественное и искусственное в мире техники. Техника как предметная реальность. Непосредственно-реальный характер технического объекта. Материально-энергетические и пространственно-временные атрибуты техники. Техника простая и сложная. Техника как опредмечивание технологических функций человека. Техника как функциональное моделирование трудовой операции. Сложность, иерархичность и системность технических средств деятельности. Техника как опредмеченная наука. Интегративный характер технизированной деятельности. Технические потребности общества. Сферы применения техники.

Понятие технического знания. Субъект технического знания: от технической повседневности до научного инжиниринга. Объект технического знания: от простейшего приспособления к прецизионным конструкциям. Системная форма технического знания. Фундаментальное и прикладное научное знание. Естествознание и техническое знание. Наука как идеальная предпосылка технизации жизни. Структура познавательных интересов инженера. Дифференциация содер-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

жания технического знания по видам и типам техники. Техническая теория как сущностное усмотрение законов технического мира. Понятие общетехнического знания. Техническое знание как синтез идеальных конструктов науки и реальных конструктов практики.

План семинарского занятия

1. Проблема обоснования математики (логицизм; интуиционизм, конструктивизм, формализм).
2. Математика и естествознание (физика). Математические модели Вселенной.
3. Математизация социально-гуманитарных наук.
4. Специфика гуманитарных наук. Основания разделения наук на науки о природе и науки о духе (гуманитарные наук).
5. Основные методологические программы в области гуманитарных наук.
6. Психологизм и историзм как стратегия гуманитарных наук в рамках классического идеала научного познания.
7. Современные концепции философии техники.
8. Сущность техники и структура технизированной деятельности.
9. Техническое знание и его формы.

Методические рекомендации

В этой теме речь идет о **философских** проблемах, возникающих при развитии естественных, социально-гуманитарных и технических наук. Характер проблем в этих трех областях познания существенно различается. Студенты уже должны понимать, что **естественные** науки строятся на сугубо объективных основаниях как внешнего восприятия, так и внутренней логической обработки данных эксперимента. Естествоиспытатель принципиально исключает какой-либо субъективный момент в своих исследованиях. Естествознание строит **общезначимую** структуру методов исследования, теоретических результатов и критических процедур проверки науки на истинность. Сама природа есть объективная реальность, открытая для построения математических моделей ее интерпретации в терминах формальных языков.

Студентам полезно прочесть в литературе, что **социально-гуманитарные** науки принципиально избегают подобной формализации, так как все время имеют дело с иной реальностью, чем природа, – а именно, с явлениями общественной жизни, в которой есть живые люди со своими субъективными потребностями, мотивами, ценностями, предпочтениями и целями. Общественная жизнь и складывается как процедура социального сопряжения индивидуальных актов жизнедеятельности людей, соз-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

дающих конвенциональные механизмы регуляции и управления делами общества. Если естествоиспытателя интересуют **объекты** природы, то гуманитария интересуют **субъекты** социального действия, спонтанного по характеру и предположительного по совокупному результату. Само понятие закономерности в социально-гуманитарных науках имеет вид гипотетической тенденции, внешнего сходства и символической аналогии. Проблема истины здесь решается с учетом уникальности любого социального события, связанного с неповторимостью личности его участников. Даже социолог с его методами математической обработки фактических данных не может сказать, как могут повести себя представители социальной группы.

Технические науки имеют дело с особой реальностью – с областью **искусственных** средств человеческой жизнедеятельности. Техника создается на основе объективных свойств **сил природы**, вовлекаемых в изобретаемые технологии. Но эти силы природы **модифицируются** как составные части технических систем, становятся рабочими механизмами, превращаются в технологические функции. Сама сила природы ничего не говорит человеку о потенциале своего прикладного использования – сам человек решает, что он вовлекает в искусственные конструкты техники, в каком сочетании эксплуатирует ресурсы природы. Сущность инжиниринга в том, что инженерная мысль дает ответ о принципиальной возможности прикладного применения фундаментального знания о природе. Студенты на семинарском занятии могут поразмышлять о том, что такое техническая идея, техническое решение, техническое открытие, техническое изобретение. Проблема истины в технических науках имеет вид установления практической эффективности данного технического решения. Сама техника есть вещественное свидетельство таланта инженера.

Различие трех областей науки проявляется и в их методологических ориентирах. Методология естествознания построена на тщательном отборе эмпирических процедур изучения фактов и теоретических процедур их объяснения, ведущих к открытию объективных законов природы. Социально-гуманитарные исследования направлены на открытие имманентных законов данного явления общественной жизни, не претендуя на общезначимость выводов. Технические науки разрабатывают методологию эвристического раскрытия прикладного потенциала сил природы. Совершенно разные вещи – знать законы природы, знать тенденции поведения людей и знать способы локализации и использования сил природы. Студенты могут сами подобрать примеры таких методологических подходов, связанных со спецификой предмета науки.

Различие трех подходов выражается и в специфике мышления ученых. Интеллект естествоиспытателя работает в сфере **общего**, гуманитария – в сфере **частного**, инженера – в сфере **особенного**. То, что открывают физик, химик или биолог, можно распространить на всю приро-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ду. Гуманитарное знание носит характер нарратива (повествования, описания) уникального события. Техническая мысль фиксирует особенности функционирования сил природы в искусственных системах технологий. Мысль естествоиспытателя охватывает весь универсум природы, мысль гуманитария вживается в отдельное историческое событие, а мысль инженера имеет смысл только внутри специфического вида техники. Это обстоятельство очень важно для понимания данной темы. Студенты могут сами подобрать примеры, подтверждающие эти различия.

Современный вектор научного развития характеризуется тенденцией к интеграции научного знания. Синергетика озабочена введением в структуру естествознания исторических параметров времени, присматриваясь к методам гуманитарных исследований, для которых историзм есть привычная почва всех суждений. Инжиниринг все теснее срастается с фундаментальным естествознанием, с одной стороны, и с социально-гуманитарными науками, с другой стороны. Гуманитарии ищут способы универсализации своей области знаний, прибегая к образованию широких междисциплинарных связей герменевтики, феноменологии, психоанализа, структурализма, лингвистики, истории, антропологии, этнологии, культурологии, социологии, философии. Возникают общие идеи, для которых нет отраслевых перегородок. Яркий пример – современная экологическая парадигма. Студенты могут сами найти подобные интегративные идеи современной цивилизации. Сегодня наука становится единым социальным институтом, внутри которого происходит методологическое взаимообогащение.

Тема 14. Философская антропология

Проблема человека в историко-философском контексте. Многокачественность, многоуровневость, многомерность человека, его бытия, жизнедеятельности. Объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.).

Биологическое и социальное в человеке. Антропосоциогенез и его комплексный характер. Специфика человеческой деятельности. Человек как духовное существо. Философия, антропология, психология, теология о духовности человека. Духовность и бездуховность. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Жизнь, смерть и бессмертие. Смысл жизни. Человеческая судьба. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

Человек в системе социальных связей. Человек и человечество. Основные характеристики человеческого существования – неповторимость, способность к творчеству, свобода. Творчество и его раз-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

новидности. Талант как социокультурный феномен. Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода «внешняя» и «внутренняя», свобода «от» и свобода «для». Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Человек, индивид, личность. Личность и массы. Роль социальной и культурной среды в формировании личности. Генезис личностного начала в истории. Роль культуры в социализации личности. Индивидуализм и конформизм. Обезличенность культуры. Проблема типизации личности. Историческая и выдающаяся личность. Личность в эпохи социальных катастроф. Личность в компьютеризованном мире.

Ценности, их природа и принципы классификации. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма.

План семинарского занятия

1. Природа неживая и живая. Жизнь и разум в контексте глобальной эволюции Вселенной.
2. Происхождение человека. Труд, общение, речь как основные факторы антропосоциогенеза.
3. Человек как целостная психофизиологическая, биоэнергоинформационная система.
4. Человек и его место в мире. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
5. Многообразие человеческих ценностей.

Методические рекомендации

Общая цель данной темы заключается в философском понимании феномена и сущности человека, его специфической бытийственной позиции в мире, исторических форм его эволюции и смысложизненных ориентиров его духовности.

Студенты должны принять во внимание, что философская антропология отличается от физической, культурной, структурной антропологии тем, что в ней проблема человека ставится на основе междисциплинарного диалога всей духовной культуры. Если физическая антропология имеет чисто инструментальный характер, культурная антропология оставляет в стороне биологические детерминанты развития человека, а структурная антропология фактически являет собой метафизику этнологии, то философская антропология исследует **весь феномен** человека с целью вскрыть его сущностное своеобразие, способ бытия в простран-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

стве между природой и обществом. Не следует думать, что философская антропология есть продукт специальных исканий Макса Шелера в 20-х гг. XX в. Свое настоящее начало она берет еще в сократовской постановке проблемы человека, проходя затем сквозной линией через всю историю философии. Всюду, где философия рассматривает в качестве проблемы феномен и сущность человека, речь идет о философской антропологии.

Студентам полезно знать, что некоторые философские системы рассматривают проблему человека как главную по значению и центральную по месту в структуре философского мышления. В этих системах проблеме человека подчинены все остальные разделы философии – онтология, гносеология, праксиология, аксиология. Такой подход ничего не меняет в сущности философского знания, остающегося предельно универсальной формой самопознания человека. В любом случае проблема человека – отправная точка для любого варианта философского мышления. Нет смысла создавать специальную философскую антропологию, как это сделали Макс Шелер, Хельмут Плесснер и Арнольд Гелен. В философии антропологический контекст остается ее вечным фундаментом.

Сразу поясним, почему в начале XX в. появились специальные антропологические концепции. Дело в том, что в решении проблемы человека до этого преобладали **объективистские** подходы, подчиняющие сущность человека либо объективным законам природы, либо объективным законам духовного мира, либо объективным законам социального мира. Не вдаваясь в философские тонкости, поясним, что объективизм не берет во внимание особую специфичность человеческого бытия в мире, особое предназначение человека, который как бы поглощается объективной необходимостью сил надчеловеческого масштаба. Начиная с Серена Кьеркегора философия встает на путь **субъективистского** истолкования сущности человека. Это был новый подход, открывающий возможность заглянуть во внутренний мир человека, применяя к нему индивидуализирующий масштаб, вскрывая незамеченные доселе пласты экзистенциального аспекта бытия, обнаруживая перспективы исследования глубинных структур психики человека. Можно просто перечислить те новаторские фигуры, с именами которых связаны новые подходы к философской антропологии, – М. Шелер, Х. Плесснер, А. Гелен, З. Фрейд, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Г. Марсель, А. Камю, Ж.-П. Сартр, Э. Кассирер. Существует большая литература для тех, кто хотел бы глубже изучить эту тему.

Различие подходов к проблеме человека свидетельствует о том, что сам человек как предмет философского анализа **несводим** к какой-либо односторонней сущности, что его бытие в мире многокачественно, многоуровнево и многомерно, что его жизнедеятельность связана со всеми природными, общественными и духовными факторами. Объективист-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ский подход к человеку никому не запрещен, ибо сама философия многомерна и многокачественна. Но у него есть свои границы, не позволяющие создать полную картину бытия человека в мире. По этой причине Ж.-П. Сартр своим экзистенциализмом пытался дополнить марксизм, ценность которого он, будучи крупным философом, прекрасно понимал. По той же причине М. Хайдеггер вступил в конфронтацию со своим учителем Э. Гуссерлем, создав синтез феноменологии и экзистенциализма, побудив Гуссерля впоследствии согласиться со своим философским проектом. По той же причине М. Шелер свернул с феноменологического пути и приступил к своему сугубо антропологическому исследованию. Студенты должны понимать, что в хорошей философии нет случайных, необязательных событий, но есть своя логика развития.

Многомерность феномена и сущности человека является причиной как множества аспектов его постижения, так и единства всех подходов. Человека невозможно разделить на аналитические части и каждую из них рассматривать обособленно. Из всех объектов познания человек меньше всех допускает такую возможность. Но и механически сложить все подходы в одну общую корзину тоже невозможно. Это означает, что в решении проблемы человека нужны **синтезирующие** подходы многоуровневого свойства. Рассмотрим это на примере соотношения биологического и социального в человеке. В мире природы у человека есть свое законное место, выраженное в наличии у него собственных биологических качеств. Но при описании биологии человека он как бы выскальзывает из общего ряда живых существ, как бы не находит своего постоянного места рядом с ними. Это обстоятельство Х. Плесснер назвал «эксцентричностью» бытия человека в мире. Но ведь с такой биологией человек вечно будет «слабейшим из тростников», как образно выразился Блез Паскаль. И человек как бы вырастает над миром природы, возвышается над ним посредством создания другого мира, становясь общественным существом. То, чего не может отдельный индивид, может общество. Ни биологический, ни социальный план бытия у человека не является исключительным, напротив, именно из специфики его биологии надо увидеть его общественную сущность, а из его социальности выводить все, что творится с его биологией. Взаимоопосредование биологического и социального в XX в. стало одной из важных проблем философской антропологии.

Студенты должны принять во внимание, что у человека есть еще один аспект бытия, важный для понимания его феномена и сущности. У него есть свой внутренний мир, своя психика, своя духовность. Но и здесь все не так просто. Психика есть и у животных, есть у них и свой внутренний мир. Но человек снова как бы выскальзывает из общего психического ряда, ему как бы тесно и неуютно в нем. Не может человек ограничиться наличием в нем раздражимости, ощущений и инстинктов,

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

нуждается он в чем-то более высоком, подходящем к его способу бытия в мире. М. Шелер пошел по этому пути анализа и пришел к выводу, что человека из общего психического ряда выводит наличие у него того, чем не располагает ни одно животное. Это – духовность. М. Шелер определил дух как то, что не привязано к жизни, как «сверх-жизнь».

Суть этой проблемы была схвачена еще Аристотелем, определявшим человека как «политическое животное», видевшим в нем воплощение разумной души, понимавшим, как посредством языка и памяти возможно общение между людьми. Все это он выразил в терминах своего времени, проявив гениальную философскую интуицию. Студенты могут самостоятельно выделить антропологический контекст различных философских систем, чтобы убедиться, как мыслители разных эпох, отличных друг от друга философских направлений, мировоззренческих ориентаций ищут способ показать, что только человек способен выйти за пределы природного бытия (трансцендировать природу), что только он обладает осознанием своего особого места в мире. Если теоцентрически ориентированные мыслители Средневековья видели в человеке нечто среднее между зверем и ангелом, «человеческого Бога», образ и подобие Бога, то мыслители Нового времени устами Ламетри усматривали в человеке то машину, то растение. В этом интервале от небесного до земного и живет философская мысль о человеке. Студенты должны понимать, какую точку в этом интервале занимает та или иная антропологическая концепция.

Вопрос о происхождении человека находится на этой же плоскости. Откуда человек? Посланник небес? Венец природной эволюции? Это проблема антропогенеза. Но ведь человек как социальное существо не может рассматриваться в отрыве от происхождения общества. Если понимать антропогенез и социогенез как нечто единое, то эта проблема обретает смысл антропосоциогенеза, в котором между становлением человека и развитием общества нет глухой границы. Это один и тот же процесс, проходящий по одним и тем же законам. Как в человеке заложено его социальное начало, так и в обществе есть его человеческий масштаб. На пересечении этих двух измерений находится понятие личности – концентрации социального в человеке. В понятии индивида указывается на абстрактное выделение в составе человечества его отдельных особей. Напротив, в понятии индивидуальности выделение отдельного лица из общей массы приобретает предельно конкретный характер: каждая человеческая индивидуальность уникальна. Но есть уникальность особого рода – когда личностное в человеке поднимается на максимальную высоту. Тогда мы говорим об **исторической** личности как наивысшей концентрации социального в человеке. Студенты могут сами подобрать примеры исторических личностей. В этих терминах указаны различные грани антропосоциогенеза: человек становится **человеком** в

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

общем социальном процессе развития человечества, занимая свое **личностное** место в конкретной социальной структуре, соотносясь с другими людьми на основе своей **индивидуальности**. Это общий закон антропосоциогенеза, но он проявляется по-разному в различных исторических эпохах.

Смысл жизни человека зависит от его самосознания, способности определить, какое место в обществе отвечает его индивидуальности, какой вид деятельности может максимально раскрыть его талантливость, какое социальное призвание может принести ему максимальное моральное удовлетворение. Если человеку дано все это понимать, то он становится свободным творцом общего блага. Если нет, то человек попадает в плен бездуховности, то есть бессмысленного существования. Бездуховное бытие неподлинно, оно стремится к свободе «от» – от работы, от ответственности, от обязанностей, от коллектива. Подлинное духовное бытие стремится к свободе «для» – для творчества, для развития, для коллективной солидарности, для любви, для дружбы. Но и ценности здесь разные. Ценности первой свободы – мнимые. Ценности второй свободы – истинные. Первые ведут к массовому обезличиванию. Вторые – к конструктивной самореализации. Есть ранг ценностей – он служит для того, чтобы жизненный выбор совершался в интересах как самого человека, так и общества, чтобы видеть, «где этикетка, а где этика». Из этого ранга извлекается смысложизненная ориентация человека. Студенты могут сами указать на особенности разных смысложизненных ориентаций – в диапазоне от крайнего эгоизма до социального самопожертвования во имя общего блага.

Тема 15. Общество как объект философского осмысления

Эволюция философского понимания общественной жизни людей и ее истории. Проблема построения теоретической модели общества. Структура общества. Общество как саморазвивающаяся система. Гражданское общество и государство. Культура и цивилизация; критерии их типологии. Аналитические и синтетические концепции цивилизаций. Проблемы кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций.

Логика истории, и ее смысл. Вариативность конкретных исторических процессов (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты). Специфика необходимости в историческом процессе. Соотношение стихийности и сознательности. Проблема типологизации исторического процесса (О. Шпенглер, К. Маркс, А. Тойнби, М. Вебер). Философия истории о динамике общественного развития и социальном прогрессе. Человек в историческом процессе. Насилие и ненасилие: их разновидности. Стимулы и потенциалы общественного развития.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

План семинарского занятия

1. Смысл и направленность исторического процесса.
2. Проблема типологизации исторического процесса.
3. Общество как саморазвивающаяся система.

Методические рекомендации

В данной теме перед студентами стоит основная задача понимания сущности и структуры общественной жизни, главных детерминант общественного развития, раскрытия движущих сил исторического процесса, его формационного и цивилизационного проявлений, понимания логики истории и динамики общественного развития.

Из историко-философского введения студенты уже узнали о том, что философская проблема общества была поставлена еще в рамках древней философии. Это не был чисто теоретический интерес: речь шла о практических возможностях гармонического устройства общественной жизни. В трудах лучших социальных философов Древней Греции Платона и Аристотеля не ставились фундаментальные проблемы общественной жизни. Напротив, весь нерв социально-философской мысли был сведен по сути к социологическому анализу реально существовавших социальных структур. На фоне натурфилософского космоцентризма проблема общества не выглядела основополагающей. Отсюда и скромные результаты постижения движущих сил общественного развития. С точки зрения Платона достаточно последовать идее общего блага, природного предназначения каждого человека, стимулировать выдвижение наиболее мудрых к кормилу государства, наиболее мужественных к его защите, а наиболее трудолюбивых к его материальному обеспечению, – и социальная гармония воспоследствует сама. Аристотель пытался найти предпосылки социальной гармонии, обдумывая экономические проблемы собственности и пользования, пытаясь соединить личные и общественные интересы.

До тех пор, пока социально-философская мысль тяготеет к **эмпиризму**, вопрос о сущности общества напрямую не ставится. Напротив, **теоретическое** рассмотрение общественной жизни подчиняет эмпирический подход концептуальному объяснению, в котором строится общая модель общества, его базовых черт, относящихся не к конкретным социальным системам, а к «обществу как таковому». Впервые такую модель построил французский мыслитель XIX в. Огюст Конт. Хотя Конт именовал свою теорию общества придуманным им самим словом «социология», это была не социологическая, а именно философская теория общества. В дальнейшем студенты должны уметь различать общефилософский и общесоциологический подходы к изучению общественной жизни. Социо-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

логию в основном интересует структурная организация общества, способ связи отдельных элементов социальной системы в одно целое. Философский подход отличается масштабом охвата содержания общественной жизни, включая специфическое бытие человека в качестве социализированной личности, живущей на пересечении экономических, политических, социальных и духовных связей с другими людьми. Для философского подхода человек – это особая социальная реальность, которую нельзя игнорировать в общефилософском исследовании.

Философское исследование общественной жизни получило наименование «социальной философии». Главная теоретическая задача социальной философии – раскрыть **способ связи** отдельных людей в единую социальную систему. Здесь возможны различные варианты подхода к этому вопросу. **Первый** подход назовем «идеалистическим». Суть его в том, что силой, собирающей множество людей в один социальный организм, объявляется духовное сплочение, идейная солидарность, моральное единодушие, конфессиональное предпочтение или идеологические соображения. Студенты могут рассмотреть взгляды Огюста Конта, чтобы увидеть, какое огромное значение он придавал интеллектуальному единству людей как фактору сплочения социального организма.

Второй подход можно назвать «натуралистическим». Здесь человек понимается как точка пересечения могучих природных сил, вынуждающих его искать опору в союзе с себе подобными для защиты своей жизни от превратностей изолированного существования. Природа как бы подводит человека к необходимости совместного существования перед угрозой неминуемой гибели. Такой подход не делает большого различия между природой и обществом, уподобляет общественную жизнь жизни природного мира, а Герберт Спенсер вообще рассматривал устройство общества по аналогии с живым организмом. Натурализм не сводится к одной модели объяснения – он гораздо шире по спектру, по сравнению с указанным определением.

Третий подход – «органистический». Его не следует путать с идеями Спенсера, так как здесь речь идет не об аналогии общества с живым организмом, а о наличии особой социальной целостности, которая существует «до своих частей» и полностью определяет бытие своих элементов. Для органицизма общество есть постоянная онтологическая категория, целостная органическая система, сама себе создающая недостающие ей части. Человек рассматривается здесь как подчиненный исторический материал, не имеющий самодовлеющей общественной жизни. Логика развития общества для органицизма – первичная по отношению к отдельным индивидам.

Четвертый подход называется «функциональным» и характеризуется тем, что люди связаны в общественное целое социальным структурированием отдельных функций и их распределением между отдельными

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

индивидами. Общество здесь – простая функциональная целостность. Быть членом общества – значит нести какую-либо социальную функцию. Попутно укажем для студентов, что в социологии этот подход получил именование «структурно-функционального анализа». Именно в этой модели объяснения философия и социология получают максимальное методологическое сближение. Но и философия в этом подходе имеет наиболее низкий эвристический потенциал в силу предельного упрощения сущности общественной жизни.

Пятый подход получил популярное именование «исторического материализма». Его авторы – немецкие мыслители XIX в. Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Их подход – это грандиозный теоретический замысел, в котором можно выделить новаторское понимание сущности общественной жизни как надприродной формы жизни, анализ материального производства как сущностного способа обеспечения этой жизни, выделение производственных отношений и их эволюции как движущих сил развития общества, трактовку этого развития как формационного процесса (отсюда и термин «общественно-экономическая формация»), использование формационного подхода для интерпретации понятия истории, объяснение сущности человека как результата воздействия на него всей системы общественных отношений, подведение экономического фундамента под все другие сферы жизни общества. По сути, для Маркса и Энгельса понятия «человек», «общество», «история», «природа», «труд» стали составными частями единого теоретического подхода, целью которого было научное объяснение законов общественного развития, в силу чего теория Маркса и Энгельса иногда именуется «научным коммунизмом», имея в виду, что объективное формационное шествие человечества направлено к коммунизму. Студенты могут ознакомиться с критикой идей Маркса и Энгельса со стороны философа XX в. Карла Поппера, чтобы убедиться, насколько минимально единодушие относительно объективных законов истории. В своей книге «Нищета историцизма» Поппер вообще отрицает идею законов истории. Здесь мы имеем дело с одной из самых сложных проблем социальной философии.

Студентам будет сложно разобраться во всем многообразии философских подходов к сущности общества, поэтому есть смысл обратить внимание прежде всего на базовые понятия социальной философии. Самый общий смысл слова «общество» – тот, где говорится об отличии общественно-исторического от природно-исторического. История общества связана с историей природы, но не совпадает с ней. Например, люди трудятся, создают культуру, социальные структуры деятельности, коллективы различного назначения и т. п. Ничего этого животные не делают. Общество и есть прежде всего универсальная, постоянно существующая, непрерывно развивающаяся предпосылка любого человеческого способа бытия в мире. Человек сознательно и бессознательно посто-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

янно фиксирует свою имманентную принадлежность к универсальному бытию всего человечества.

Менее общий смысл слова «общество» возникает тогда, когда мы говорим, что общество – это не отдельный человек, а нечто большее. По отношению к отдельному человеку общество есть не что иное, как социальная система. Человек становится общественным существом не сам по себе, а благодаря социальной системе, в которой протекает его жизнедеятельность. Это уже более конкретный уровень рассмотрения понятия общества. В определенных социальных системах люди рождаются, воспитываются, овладевают национальными чертами культуры, подчиняются правилам и нормам этой системы и несут наказания за нарушения этих норм. Слово «социальное» и выражает этот уровень социально-философского анализа общественной жизни. На этой почве появилась социология как наука, задача которой рассмотреть различные способы соотношения индивидуального и социального. Для общего понимания сущности социального существует так называемая общесоциологическая теория, а для частного анализа различных социальных явлений существуют многочисленные частно-социологические теории (социология семьи, социология города, социология спорта, социология образования и т. п.) Студенты могут сами добавить другие аспекты частно-социологических исследований.

Также важно знать лучших авторов общесоциологических теорий общества. Это Макс Вебер, Питирим Сорокин, Эмиль Дюркгейм, Толкотт Парсонс, Вильфредо Парето, Роберт Мертон, Раймон Арон. В их трудах представлены различные методологические варианты исследования сущности социального вообще. Надо понимать, что все они опираются на общие социально-философские представления, из которых они извлекают менее общий уровень своей теоретической работы. Подробный анализ их творчества свидетельствует о том, что в решении этой проблемы имеют место различные подходы.

Общество – это не только надприродный уровень бытия человечества, не только конкретная социальная система, но еще и исторический процесс. Студентам важно понять, что общество не просто имеет параметры времени, но оно качественно преобразуется, переходит на более высокий (прогресс) или на менее высокий (регресс) уровень своего поступательного развития. В развитии общества есть свои движущие силы, своя логика, свои закономерности, которые пытается понять так называемая «философия истории», главным предметом которой является **сущность исторического**. Идея общественного прогресса – дитя Нового времени. С этого времени берут свое начало и первые крупные работы по философии истории. Студентам будет очень полезно рассмотреть специфику этого направления на примере работ Джанбатиста Вико, давшего масштабный анализ смены эпох в истории человечества.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Для более глубокого изучения данной темы следует провести сопоставление двух подходов к сущности и динамике истории – формационного и цивилизационного. Для формационного анализа история есть реализация единой и непрерывной логики исторического развития в границах всего человечества. К. Маркс прямо писал о коммунизме как закономерном результате общественного прогресса. Но для цивилизационного подхода нет такой всеобщей динамики, а есть конкретные цивилизации, отличающиеся друг от друга, стоящие на разных экономических, политических, социальных и духовных основаниях. Если формационный подход настаивает на **единстве** истории, то цивилизационный – на **многообразии**. Новейшее время показало, что историю невозможно втиснуть в прокрустово ложе единой логики, что есть различные типы цивилизаций, которые всегда будут либо союзниками, либо врагами, о чем ярко повествует Самюэль Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций». Но обе версии философии истории скорее дополняют друг друга, нежели конкурируют.

Смысл всех общефилософских, общесоциологических, частносоциологических, историософских, политологических, политэкономических исследований становится понятным, если во всем этом содержится мысль об общественно-исторической судьбе человека. Сама трактовка общественного прогресса таит в себе вечный вопрос: «Во имя чего или во имя кого?». История не движется к «вечному миру» (И. Кант), не завершается «концом истории» (Ф. Фукуяма), а скорее подчиняется логике противоречия между гуманизмом и антигуманизмом. Человек не просто живет исторической жизнью – он стремится оказывать активное влияние на ход истории, борясь за свои цели и идеалы. Формы социальной активности были разными в разные эпохи исторического развития человечества.

Тема 16. Будущее человечества (философский аспект)

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации. Информационное общество: перспективы его развития и особенности проявления. Социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Перспективы ноосферной цивилизации. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Классификация глобальных проблем. Особенности разрешения глобальных проблем.

Человечество перед историческим выбором. Коэволюционные сценарии будущего. Концепция устойчивого развития. Космические перспективы развития социума.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

План семинарского занятия

1. Особенности современного этапа развития цивилизации.
2. Глобальные проблемы современности.
3. Проблема будущего цивилизации.

Методические рекомендации

Сразу укажем, что как научное направление футурология (исследование будущего) появилась в начале 40-х гг. XX в. в разгар Второй мировой войны. Но тема будущего в истории человечества никогда не теряла своей актуальности. Студенты должны понимать, что, когда появляется новое научное предприятие, то оно быстро обрастает обоснованиями, методологией, методикой, кругом исследователей и научных центров. Футурология была вызвана к жизни мощными геополитическими сдвигами, осознанием кризисного характера развития мировой цивилизации, опасными экологическими последствиями бурного развития промышленных технологий, а также непредсказуемыми процессами начавшейся глобализации. Футурология сразу стала ареной деятельности крупных исследовательских организаций ранга знаменитого «Римского клуба», так как масштаб охвата проблем затрагивал весь земной шар.

Изучая данную тему, студенты должны обратить внимание на то, что главными инициаторами футурологических исследований стали западные страны. Дело в том, что именно западная жизнь со своим технократическим уклоном первой начала высвечивать весь клубок проблем современного развития. К этому добавляется то, что правящая элита США, предвидя поражение Германии, Италии и Японии во Второй мировой войне, нацелилась на захват мирового господства в новых послевоенных условиях. Футурологические центры Запада были одновременно и частями властных структур. Но наиболее авторитетные организации не были привязаны к реальной политике конкретных стран, а имели подлинно общественный и прогрессивный характер.

Будущее человечества рассматривается по нескольким крупным блокам проблем, охватывая весь спектр современного развития. Эти проблемы то выходят на первый план, то уступают место более актуальным задачам. Бурное развитие мощных технологий, связанное с экстенсивным освоением природных ресурсов, привело ко все более обостряющемуся экологическому кризису. Биосфера уже не способна к восстановлению внутреннего равновесия. Прирост населения на планете за счет слаборазвитых стран породил сразу две проблемы: разрыв в уровне и качестве жизни и проблему обеспечения продовольствием. Появление оружия массового уничтожения обессмыслило войну с его применением, но создало угрозу потери контроля над случайными ситуациями в сфере военного сдерживания. Студенты могут ознакомиться в литературе со всем блоком так называемых «глобальных проблем со-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

временности», чтобы понять, почему сегодня футурологическая мысль получила небывалую интенсивность, – речь идет о выживании человечества перед лицом угроз, не знающих государственных границ.

Футурологические организации имеют разное лицо. Есть те, в которые входят гуманистически ориентированные интеллектуалы, которых искренне волнует судьба мировой цивилизации. Есть те, кто добросовестно отрабатывает государственный хлеб, будучи одновременно и центром исследования, и отделом разведки, как американская корпорация «Рэнд». Кто-то работает по заказам разного свойства. Но проблема будущего человечества давно покинула пределы специализированных организаций и стала предметом дискуссий на языке литературы, кино, телевидения, газет, журналов, школьных учебников, искусства, театра, балета, то есть всей духовной культуры. Роль исследователей состоит лишь в составлении точной картины происходящего, в экспертной оценке масштабов угрозы. Иногда они ошибаются в своих расчетах, как это случилось с прогнозом о будущем массовом вымирании населения стран Юго-Восточной Азии. Эксперты выстраивают прогнозируемую динамику на основе имеющихся параметров, поэтому не могут предвидеть, как ранее бедные страны превращаются в «экономических тигров».

Мировая цивилизация встала на путь глобализации своей жизни. Общественность волнует, какую модель примет будущий мир, возникнет ли она естественно или будет навязана сильными игроками на геополитической арене. Судя по книгам З. Бжезинского, второй вариант более вероятен. Футурологам предстоит оценить плюсы и минусы глобализации, отбросив конъюнктурные интересы. Студенты могут самостоятельно поразмышлять над этим вопросом, исходя из того, какую позицию в данном вопросе занимает политическая элита России. Национальные интересы остаются незыблемым критерием выбора стратегии поведения страны на мировой арене.

Общественная жизнь вообще немыслима без попыток заглянуть в будущее. Суть мировой истории в том, что она безжалостно опрокидывает как упования на объективные законы общественной жизни, так и субъективный произвол сиюминутных планов. Умение увидеть вовремя будущие последствия своих решений могло бы остановить многих авантюристов, но суть истории и в том, что она ничему не учит и не может научить, потому что она – каждый раз новая, небывалая. И все же проблема будущего для современной цивилизации имеет осмысленные решения. Контуры будущего мира вырисовываются уже сегодня, и задача футурологов увидеть их раньше, чем они превратятся в проблемные и кризисные ситуации. Здесь важно опережающее отражение действительности, понимание того, что является магистральным вектором развития, а не побочной линией. Научный аппарат футурологии не столь совершенен, чтобы рассчитывать на точность прогнозов, но это – судьба любой растущей науки, определяющей свою методологическую стратегию.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

2. КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

2.1. Методические указания по подготовке контрольных работ

Заочное обучение требует от студентов большой самостоятельной работы. Написание контрольных работ выступает одной из главных форм самостоятельного усвоения учебного курса.

Контрольная работа по философии – это работа, развивающая творческие способности студентов, их умение решать нестандартные задачи и приращивать новые знания в дополнение к уже имеющимся знаниям. Также контрольная работа – это работа, способствующая развитию навыков последовательного изложения мыслей студента в виде связного текста. При этом преследуется цель постепенной выработки определенного научного и литературного стиля мышления, наличие которого неотъемлемо от культурного облика человека с высшим образованием вне зависимости от его специализации. Ответственно и правильно написанная контрольная работа значительно облегчит подготовку к экзамену по дисциплине.

Кроме того, контрольная работа – это первая из доступных студенту форм научной работы. Процесс её подготовки должен формировать соответствующие навыки. В частности, контрольная работа удачно сочетает в себе необходимость использования элементов научного анализа материала и научного обобщения (синтеза). Анализ необходим при усвоении главного содержания используемой литературы, а очередь синтеза приходит при суммарном изложении разных научных позиций или существенно отличающихся точек зрения авторов анализируемых книг. Для решения поставленных вопросов недостаточно копирование параграфа учебника. Обязательным является сопоставление нескольких концепций, собственные суждения и выводы.

При выполнении контрольной работы по курсу «Философия» особое значение придается самостоятельности суждений, проработке первоисточников, учебной и справочной литературы. Выполненная студентом контрольная работа поможет оценить уровень знаний, полученный им в процессе самостоятельного изучения курса. Качество контрольной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько правильно и самостоятельно студент дает ответы на поставленные вопросы.

Цель контрольной работы – углубленное знакомство с одной из философских проблем.

Задачи контрольной работы:

– формирование умения самостоятельного изучения философского знания, включающего усвоение материала учебной и справочной литературы по философии разных школ и направлений, что дает возмож-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ность свободного выбора акцентов при изложении материала и выражения симпатий к тем или иным философским направлениям;

– выработка способности работать с первоисточниками, что требует самостоятельной предварительной работы. Прежде всего, необходимо обратить внимание на вступительные статьи, предваряющие основные тексты первоисточников, иначе понимание философских текстов дается нелегко. При рассмотрении первоисточника следует избегать прямого конспектирования текста, рекомендуется сосредоточить внимание на «цитировании» и «комментировании»;

– овладение философской терминологией и категориями, используемыми при изложении темы;

– систематизация и изложение полученных знаний в соответствии с логикой выбранной темы.

СТРУКТУРА КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

- Титульный лист.
- Содержание (план работы).
- Введение (обосновывается выбор темы, формулируется цель и вытекающие из неё задачи).
- Основная часть (поэтапно раскрывает теоретические вопросы, в соответствии с планом контрольной работы и логикой изложения).
- Заключение (подводится итог рассмотрения темы, формулируются выводы).
- Список источников (приводится список использованной литературы, образец оформления представлен в прил. 1).
- Приложения (при наличии).

Внимание! Все структурные элементы контрольной работы начинаются с нового листа!

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Титульный лист контрольной работы включает полное название университета и кафедры. Ниже указывается название контрольной работы. Далее следуют ФИО студента, выполнившего контрольную работу, затем ученая степень, звание и ФИО преподавателя, проверяющего работу (принятые сокращения ученых степеней и званий представлены в прил. 2). В нижней части листа указывается город и год написания контрольной работы (образец титула приведен в прил. 3).

2. На второй странице размещается план контрольной работы. Он не должен повторять названия или структуру использованных для написания контрольной работы источников.

3. Контрольная работа выполняется компьютерным способом по следующим требованиям: параметры страницы: левое поле – 30 мм, правое поле – 15 мм, верхнее поле – 20 мм, нижнее поле – 20 мм (меню Файл – Параметры страницы); отступ (красная строка) – 0,75 см, устанавливается автоматически (меню Формат – Абзац – Отступ – первая строка); меж-

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

дустрочный интервал – 1,5 (меню Формат – Абзац – Интервал – полуторный); шрифт всего текста: Times New Roman, кегль 14 (не допускается использование шрифта разных гарнитур); выравнивание – по ширине; переносы задаются «автоматически» (меню Сервис – Язык – Расстановка переносов – авто); нумерация страниц – в правом нижнем углу.

Слова разделяются одним пробелом. Знаки препинания (точка, запятая, двоеточие, точка с запятой, многоточие, вопросительный и восклицательный знаки) от текста пробелом не отделяются, но после этих знаков необходимо сделать пробел. Между абзацами текста интервалы не допускаются.

4. Объем основного текста работы должен составлять не менее 15 страниц формата А4 (без списка литературы и приложений). Объем работы начинается с первой страницы введения, пронумерованной цифрой 3, и заканчивается последней страницей библиографического списка.

5. При написании контрольной работы необходимо использовать не менее 4 источников из списка литературы по данной теме (книги или статьи), которые должны быть указаны в алфавитном порядке на последней странице контрольной работы.

6. Литература для написания контрольной работы может быть использована из указанного в данном пособии перечня. Может и должна привлекаться не указанная в этих списках литература, поскольку подбор ее для раскрытия темы составляет неотъемлемую часть работы над контрольной работой и учитывается при его оценке.

7. При прямом цитировании одного из источников в конце цитаты указывается номер источника по списку литературы к контрольной работе и, через запятую, страница цитируемого текста. Ссылки оформляются по тексту и выделяются квадратными скобками: [4, с. 32], [2] (для источников Интернет). Первая цифра – это номер источника из списка использованных источников, откуда взята цитата; вторая цифра – номер страницы в этом источнике. При этом точка ставится *после* ссылки, а не перед ней.

Пример: «Философия – это наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления» [3, с. 22].

Это означает, что цитата взята на 22 странице источника под номером 3 в списке источников, представленном в конце контрольной работы.

8. Контрольная работа является формой научной работы, поэтому изложение материалов в нем должно основываться на доказательствах, подтверждениях, последовательности, а не эмоциях и пристрастиях автора.

ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Выбор темы в соответствии с последней цифрой номера зачетной книжки студента. Например, если последняя цифра номера 5, то ей соответствуют темы 5, 15, 25, 35, т.е. следует выбрать одну из них.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

2. Поиск и подбор литературы. Следует воспользоваться рекомендованным в данном пособии списком. Обратите внимание, что к каждой теме контрольной работы рекомендована только учебная литература. Помимо этого необходимо использовать справочники, хрестоматии и первоисточники (общий список литературы представлен в библиографическом списке).

3. Предварительный анализ литературы – следует прочитать или пролистать литературу, для сформирования предмета и объекта исследования. По мере изучения материала заполнять базу данных с пометками того, что может пригодиться в первую очередь, на что следует обратить внимание и т.д.

4. Написание работы. Этот этап заключается в наборе материала на компьютере.

5. Предоставление контрольной работы на проверку за неделю (7 дней) ДО начала сессии. Контрольная работа подписывается студентом с указанием даты ее выполнения. Проверенная контрольная работа должна иметь на титульном листе разрешающую надпись преподавателя «К защите», после чего работа может быть защищена. В случае выявленных недостатков или несоответствий, работа возвращается автору с пометкой «На доработку».

6. Корректировка ошибок и недочетов. Студент обязан учесть замечания преподавателя и, не перепечатывая работы, внести необходимые исправления и дополнения.

7. Защита контрольной работы. Защита проходит в форме собеседования при сдаче экзамена.

2.2. Темы контрольных работ

Тема 1. Мировоззрение и его исторические типы

1. Мировоззрение и его историко-культурный характер.
2. Эмоционально-образный и логико-вербальный уровни мировоззрения.
3. Исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское, научное.

Рекомендуемая литература: [1, 3, 4, 6–10, 90].

Тема 2. Проблема предмета и метода философии. Структура философского знания

1. Проблема предмета и метода философии.
2. Функции философии.
3. Философия теоретическая и практическая. Области философского знания.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4–6, 28, 47, 90].

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Тема 3. Философия Древнего Китая

1. Возникновение древнекитайской философии и ее генезис.
2. Основные категории древнекитайской философии (дао, дэ, ци, ли и др.).
3. Основные системы древнекитайской философии (конфуцианство, даосизм, легизм и др.).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 45, 51, 57, 65, 90, 105].

Тема 4. Философия Древней Индии

1. Древнеиндийская философия: особенности, периодизация, ключевые понятия.
2. Ортодоксальные школы древнеиндийской философии: веданта, йога, ньяя, вайшешика, санкхья, миманса.
4. Неортодоксальные школы древнеиндийской философии: джайнизм, буддизм, чарвака

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 40, 55, 57, 59, 90].

Тема 5. Возникновение античной философии и ее развитие в доклассический период

1. Милетская школа.
2. Пифагореизм.
3. Философия Гераклита.
4. Античный атомизм.
5. Софисты и Сократ.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 15, 34, 48, 49, 57, 75, 90, 101, 102, 128, 141].

Тема 6. Философия Платона

1. Учение Платона о бытии.
2. Теория познания Платона.
3. Учение Платона об обществе и государстве.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 15, 48, 57, 75, 90, 97, 101, 141].

Тема 7. Философия Аристотеля

1. Онтология Аристотеля.
2. Теория познания и логические сочинения Аристотеля.
3. Учение Аристотеля об обществе и государстве.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 14, 15, 48, 57, 75, 90, 101, 102, 141].

Тема 8. Эллинистическая философия

1. Понятие эллинистической философии: проблематика, методы, ключевые понятия.
2. Основные школы и направления этического периода античной философии: киники, киренская школа, мегарская школа, эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.
3. Неоплатонизм.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 57, 75, 90, 101, 102, 108, 141].

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Тема 9. Зарождение европейской христианской философии. Апологетика и патристика

1. Европейская средневековая философия: особенности, ключевые принципы и периодизация
2. Апологетика и ранняя история христианства.
3. Патристика.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 11, 57, 90, 101, 102].

Тема 10. Схоластика

1. Понятие схоластики. Основные этапы развития, проблематика и методы схоластической философии.
2. Проблема доказательства бытия Бога в схоластической философии.
3. Номинализм, реализм, концептуализм.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 57, 90, 101, 102, 111, 127].

Тема 11. Арабо-мусульманская философия

1. Понятие и основные направления арабо-мусульманской философии (калам, фальсафа, исмаилизм, ишракизм, суфизм).
2. Философия Ибн-Рушда (Аверроэса).
3. Философия Ибн-Сины (Авиценны).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 57, 90, 132].

Тема 12. Гуманизм и социальная философия эпохи Возрождения

1. Понятие Возрождения. Особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения.
2. Проблемы человеческой индивидуальности в возрожденческой философии (Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Валла, Эразм Роттердамский).
3. Социальная философия эпохи Возрождения (Томас Мор, Томмазо Кампанелла, Никколо Макиавелли).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 26, 57, 77, 86, 90, 94, 101, 102].

Тема 13. Натурфилософия эпохи Возрождения

1. Основные черты натурфилософии эпохи Возрождения и формирование новой картины мира.
2. Натурфилософия Джордано Бруно.
3. Натурфилософия Николая Кузанского.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 23, 57, 88, 90, 101, 102, 111].

Тема 14. Эмпиризм в философии Нового времени

1. Понятие эмпиризма. Особенности эмпиризма как философского направления.
2. Учение Ф. Бэкона как родоначальника эмпиризма Нового времени.
3. Развитие эмпиризма в XVII-XVIII вв. (Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Беркли и Д. Юм).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 20, 25, 36, 57, 73, 90, 101, 102, 147].

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Тема 15. Рационализм в новоевропейской философии

1. Понятие рационализма. Характерные черты и принципы рационализма как философского направления.
2. Учение Р. Декарта как родоначальника рационализма Нового времени.
3. Последователи рационалистической линии философии XVII–XVIII вв. (Б. Паскаль, Б. Спиноза, Г.В. Лейбниц).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 41, 57, 90, 93, 101, 102, 114].

Тема 16. Философия эпохи Просвещения

1. Просвещение: характеристика эпохи и основные черты философии.
2. Материализм в философии эпохи Просвещения.
3. Социально-философские воззрения философов эпохи Просвещения.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 30, 44, 57, 90, 101, 102, 104].

Тема 17. Философия И. Канта

1. Понятие немецкой классической философии.
2. Трансцендентальный идеализм: онтология и теория познания в кантовской философии.
3. Этическое учение И. Канта.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 57, 61, 62, 90, 101, 102].

Тема 18. Философия Г.В.Ф. Гегеля

1. Учение Г.В.Ф. Гегеля об абсолютной идее.
2. Философия истории Г.В.Ф. Гегеля.
3. Философия права Г.В.Ф. Гегеля.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 33, 57, 90, 101, 102].

Тема 19. Философия марксизма

1. Диалектический и исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
2. Развитие марксизма в трудах отечественных мыслителей (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, И.В. Сталин, А.М. Деборин, М.И. Бухарин).
3. Неомарксизм (М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Э. Фромм, Т. Адорно, Л. Альтюссер).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 52, 57, 90, 101, 102].

Тема 20. Философия жизни

1. Философии жизни как оппозиция классической (рационалистической) философии: особенности и ключевые этапы.
2. Академическая линия философии жизни (В. Дильтей).
3. Философия Ф. Ницше.
4. Философские воззрения А. Бергсона.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 17, 52, 57, 89, 90, 101, 102].

Тема 21. Позитивизм

1. Понятие позитивизма. Основные стадии развития позитивизма.
2. «Первый позитивизм» (О. Конт, Г. Спенсер, Дж.С. Милль).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

3. Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус).

4. Неопозитивизм (М. Шлик, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, Ф. Франк, О. Нейрат, Г. Хан).

5. Потпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, М. Полани).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 29, 52, 57, 68, 90, 101, 102, 113, 117].

Тема 22. Прагматизм

1. Особенности прагматизма как течения американской философской мысли.
2. Учение Ч.С. Пирса.
3. Философские воззрения У. Джеймса.
4. Философия Дж. Дьюи.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 46, 52, 57, 90, 96, 101, 102].

Тема 23. Феноменология

1. Учение Э. Гуссерля, основателя феноменологии.
2. Развитие феноменологии в трудах М. Хайдеггера.
3. Французские феноменологи экзистенциалистского направления (Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти, П. Рикёр, Э. Левинас).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 38, 57, 90, 102, 136].

Тема 24. Экзистенциализм

1. Немецкий экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс).
2. Французский экзистенциализм (Г. Марсель, Ж.П. Сартр, А. Камю).
3. Испанский экзистенциализм (М. де Унамуно, Х. Ортега-и-Гассет).
4. Экзистенциальная философия в России (Л.И. Шестов, Н.А. Бердяев).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 57, 58, 90, 91, 102, 107, 150].

Тема 25. Постмодернизм

1. Основные принципы философии постмодерна.
2. Постмодернистская антропология Ж. Дерриды.
3. Развитие постмодернистской философии в творчестве М. Фуко.
4. Ж. Бодрийяр: критика общества потребления и анализ культуры повседневности.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 21, 42, 43, 57, 90, 102, 134].

Тема 26. Возникновение российской философии. Отечественная философия XI–XVIII вв.

1. Понятие российской философии. Формирование и основные периоды развития философской мысли в России.
2. Формирование самобытной российской философской проблематики (IX–XIII вв.): Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах.
3. Становление национального самосознания и русского типа мудрствования (XIV–XVII вв.): Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А. Курбский.
4. Возникновение российской философии (XVIII – I половина XIX вв.): М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев.

Рекомендуемая литература: [3–5, 7, 10, 56, 57, 90].

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Тема 27. Проблема исторического пути России в отечественной философии XIX–XX вв.

1. Западничество и славянофильство.
2. Россия и Европа в творчестве Н.Я. Данилевского.
3. Евразийство (Н.С. Трубецкой, П.П. Сувчинский, П.Н. Савицкий, Г.В. Флоровский, Г.В. Вернадский).
4. Русская идея в творчестве В.С. Соловьёва, Е.Н. Трубецкого, Н.А. Бердяева.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 56, 57, 90, 138, 140].

Тема 28. Русская религиозная философия

1. Проблематика и основные периоды развития русской религиозной философии.
2. Философия всеединства В.С. Соловьёва.
3. Религиозно-философские воззрения Л.Н. Толстого.
4. Христианский персонализм Ф.М. Достоевского.
5. Развитие русской религиозной философии и её окончательное оформление в XX в. (С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Н.О. Лосский, П.А. Флоренский, И.А. Ильин).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 19, 24, 54, 56, 57, 76, 90, 112, 125].

Тема 29. Русский космизм

1. Понятие русского космизма.
2. Естественнонаучное направление русского космизма (В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский).
3. Религиозное направление русского космизма (В.С. Соловьёв, Н.Ф. Фёдоров).

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 27, 56, 57, 90, 119, 139].

Тема 30. Отечественная философия в советский и постсоветский период

1. Понятие советской философии.
2. Развитие марксизма в трудах В.И. Ленина.
3. «Механисты» и «диалектики».
4. Развитие отечественной философии в современный период.

Рекомендуемая литература: [3, 5, 10, 56, 57, 90].

Тема 31. Реальность и бытие

1. Бытие и небытие.
2. Объективная и субъективная реальность.
3. Существование и сущность.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 90, 91, 107].

32. Проблема первоосновы сущего

1. Общее понятие субстанции.
2. Монизм, дуализм и плюрализм как философско-мировоззренческие позиции.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

3. Философский идеализм. Объективный и субъективный идеализм. Развитие представлений об идеальном в истории философии.

4. Философский материализм. Понятие материи. Эволюция представлений о материи.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 90, 91].

Тема 33. Пространство и время

1. Понятия пространства и времени в истории философии.
2. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.
3. Пространственно-временной континуум и современная космология.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 90, 91].

Тема 34. Движение

1. Метафизическая и диалектическая концепции движения.
2. Разновидности движения материи (физическое, химическое, биологическое, психическое, социальное).
3. Понятие развития. Эволюционный и революционный путь развития.
4. Причинно-следственная связь, закономерность, закон. Детерминизм и индетерминизм.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 90, 91].

Тема 35. Диалектика

1. Античная диалектика.
2. Диалектика в философии Древнего Китая.
3. Диалектика Гегеля.
4. Материалистическая диалектика.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 90, 91].

Тема 36. Сознание

1. Происхождение сознания.
2. Сущность и структура сознания.
3. Сознание и бессознательное.
4. Сознание и информация. Сознание и язык. Проблема моделирования мышления.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 31, 50, 53, 90, 91, 106, 131].

Тема 37. Познавательная деятельность человека

1. Познание как культурно-исторический процесс. Единство познавательной, предметно-практической деятельности и коммуникации.
2. Познавательные способности человека. Субъект и объект познания.
3. Скептицизм.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 84, 90].

Тема 38. Уровни и формы познания

1. Чувственный и рациональный уровни познания.
2. Теоретическое и обыденное знание.
3. Явное и неявное знание.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 82, 90].

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Тема 39. Мышление и интуиция

1. Мышление, его структура и функции.
2. Понятие интуиции.
3. Роль рефлексии и интуиции в познавательной деятельности человека.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 90].

Тема 40. Философские концепции истины

1. Корреспондентская концепция истины.
2. Прагматическая концепция истины.
3. Конвенционалистская концепция истины.
4. Диалектико-материалистическая концепция истины.
5. Герменевтическая концепция истины.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 32, 53, 90].

Тема 41. Проблема врожденного знания

1. Понятие врожденного знания в философии Платона.
2. Идея врожденного знания в философии Г.-В. Лейбница.
3. Концепция врожденного знания в эволюционной эпистемологии (К. Лоренц, Г. Фоллмер).

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 147].

Тема 42. Современные теории познания

1. Эволюционная эпистемология (К. Лоренц, Г. Фоллмер).
2. Генетическая эпистемология (Ж. Пиаже).
3. Синтез познавательной деятельности в рамках когнитивных наук.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 53, 74, 81, 90, 95, 126, 147].

Тема 43. Наука как форма познавательной дельности

1. Основные признаки научного знания.
2. Философия и наука.
3. Сциентизм и антисциентизм.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 66, 90, 147].

Тема 44. Структура научного знания

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
2. Формы научного знания: факт, научная проблема, гипотеза, теория.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 66, 90, 147].

Тема 45. Методы научного познания

1. Методы эмпирического исследования.
2. Методы теоретического исследования.
3. Общелогические методы и приёмы исследования.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 66, 72, 83, 90].

Тема 46. Культурно-исторические формы научного знания

1. Рациональное знание в эпоху древних цивилизаций (Древний Египет, Шумер, Вавилон и др.).
2. Рациональное знание в Древней Индии и Древнем Китае.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

3. Становление научного знания в европейской культуре.
4. Научно-техническая революция.
Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 66, 70, 79, 90, 99].

Тема 47. Наука и вненаучные формы познания
1. Наука и обыденное знание.
2. Наука и религия.
3. Наука и паранаука.
Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 66, 90, 110].

Тема 48. Философские проблемы математики и естественных наук
1. Понятие математики и естественных наук.
2. Проблема оснований математики (логицизм, интуиционизм, формализм).
3. Философские проблемы современной физики и космологии.
Рекомендуемая литература: [1, 2, 60, 66, 90, 120, 121].

Тема 49. Философские проблемы технических наук
1. Понятие технических наук. Техническое знание и его формы.
2. Основные аспекты понимания техники.
3. Сущность, структура и социальное предназначение инженерной деятельности.
Рекомендуемая литература: [1, 2, 66, 69, 78, 85, 90, 116, 123].

Тема 50. Философские проблемы социальных и гуманитарных наук
1. Специфика социальных и гуманитарных наук.
2. Основные методологические программы в области социально-гуманитарных наук.
3. Психологизм и историзм как стратегия гуманитарных наук в рамках классического идеала научного познания.
Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 66, 90, 122].

Тема 51. Проблема человека в философии и науке
1. Антропология как система дисциплин (философская, физическая и культурная антропология).
2. Типология антропологических учений М. Шелера.
3. Проблема происхождения человека в философии, науке и религии.
4. Проблема человеческой свободы (детерминизм и индетерминизм).
Рекомендуемая литература: [1, 2, 37, 53, 64, 71, 80, 90, 98, 130, 133, 143].

Тема 52. Философское осмысление общества
1. Понятие общества.
2. Типы социальной философии (ценностный и рефлективный тип).
3. Структурная организация общества.
4. Проблема объективных законов развития общества.
Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 13, 53, 90].

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Тема 53. Философия истории

1. Смысл и направленность исторического процесса.
2. Проблема периодизации истории.
3. Движущие силы истории.
4. Унитарно-стадиальный и цивилизационный подходы к пониманию всемирной истории.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 13, 53, 90, 103, 146].

Тема 54. Философия культуры

1. Основные подходы к осмыслению культуры.
2. Материальная и духовная культура.
3. Ценностные основания человеческого бытия.
4. Культура и цивилизация.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 53, 64, 90, 100].

Тема 55. Философия религии

1. Понятие религии и её функции.
2. Своеобразие религиозного мировоззрения. Атеизм.
3. Философия и религия.
4. Происхождение религии. Формы первобытных верований: анимизм, тотемизм, фетишизм, шаманизм. Типология религии.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 90, 100, 149].

Тема 56. Философия права

1. Понятие права. Генезис и эволюция права.
2. Естественное право.
3. Государство.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 7, 87, 90].

Тема 57. Философия морали (этика)

1. Философские концепции морали (нравственности).
2. Исторические типы морали.
3. Категории этики.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 12, 22, 39, 62, 90].

Тема 58. Глобальные проблемы современности

1. Возникновение глобальных проблем современности и их отражение в деятельности Римского клуба.
2. Экологическая проблема.
3. Проблема глобальной ядерной катастрофы.
4. Демографическая проблема.
5. Продовольственная проблема и проблема истощения невосполнимых природных ресурсов.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 6, 17, 35, 63, 90, 142].

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Тема 59. Проблема будущего цивилизации.

1. Футурология, её предмет и методы.
2. Концепция столкновения цивилизаций С. Хантингтона.
3. Теория футуршока А. Тоффлера.
4. Трансгуманизм.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 17, 63, 67, 90, 115, 135, 137].

Тема 60. Проблема личного бессмертия человека

1. Понятие бессмертия и смерти в первобытной культуре.
2. Даосская концепция личного бессмертия человека.
3. Проблема бессмертия души.
4. Современные концепции бессмертия.

Рекомендуемая литература: [1, 2, 4, 17, 90, 109].

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Общие вопросы

1. Мировоззрение и его исторические типы.
2. Проблема предмета и метода философии.
3. Структура философского знания.
4. Функции философии.
5. Зарождение философско-теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки.
6. Китайская философия: основные понятия (Дао, Дэ, Ци, Ли и др.) и основные системы (даосисзм, конфуцианство и др.)
7. Основные школы и направления древнеиндийской философии.
8. Космоцентризм и основные понятия античной философии (Космос, Природа, Логос, Эйдос, Душа и др.).
9. Основные школы античной философии и их представители. Постановка и осмысление важнейших философских проблем: философия природы, проблема первоосновы мира, проблема движения и т.д.
10. Этические учения эмпирического периода развития философии.
11. Социально-философские учения Античности.
12. Философия Средних веков.
13. Философия эпохи Возрождения.
14. Философия Нового времени.
15. Немецкая классическая философия.
16. Прагматизм (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).
17. Философия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, А. Бергсон).
18. Экзистенциализм (А. Камю, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр).
19. Феноменология (Э. Гуссерль).
20. Философская герменевтика (В. Дильтей, Г. Гадамер).

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

21. Формирование российской философии и ее основные проблемы.
22. Философские взгляды П.Я. Чаадаева.
23. Российская религиозная философия.
24. Российский космизм.
25. Развитие философии в СССР. Основные тенденции развития современной российской философии.
26. Проблема бытия в истории культуры. Основные онтологические категории.
27. Проблема субстанции, ее атрибутов и модусов. Материальное и идеальное. Философское понятие материи. Атрибуты материи.
28. Основные мировоззренческие установки: космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, экоцентризм.
29. Движение, изменение, покой. Основные формы движения. Эволюция и революция.
30. Направление и критерии развития. Прогресс и регресс.
31. Детерминизм и индетерминизм: сущность и исторические типы.
32. Исторические типы диалектики. Законы и категории диалектики.
33. Концепции сознания. Научная трактовка генезиса сознания. Проблема бессознательного.
34. Сущность и структура сознания.
35. Сознание и информация. Сознание и язык. Проблема моделирования мышления.
36. Специфика философского подхода к познанию. Современные теории познания.
37. Познание как культурно-исторический процесс. Единство познавательной, предметно-практической деятельности и коммуникации.
38. Субъект и объект познания. Познавательные способности человека.
39. Знание и вера.
40. Проблема истины.
41. Понятие науки. Роль и место науки в структуре познания.
42. Возникновение и развитие научного знания в Европе.
43. Нормы и ценности науки. Этика науки и ответственность ученого.
44. Многообразие научного знания. Дифференциация и интеграция в науке.
45. Научно-технический прогресс и глобальные проблемы современности. Сциентизм и антисциентизм.
46. Эмпирический уровень научного познания. Методы эмпирического исследования.
47. Специфика теоретического познания и его формы. Структура и функции научной теории.
48. Общенаучные методы теоретического исследования.
49. Общелогические методы и приемы познания.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

50. Проблема истины в современной философии науки. Понятие истины для естественных и гуманитарных наук.
51. Смысл и направленность исторического процесса.
52. Проблема типологизации исторического процесса.
53. Общество как саморазвивающаяся система.
54. Особенности современного этапа развития цивилизации.
55. Глобальные проблемы современности.
56. Проблема будущего цивилизации.
57. Природа неживая и живая. Жизнь и разум в контексте глобальной эволюции Вселенной.
58. Происхождение человека. Труд, общение, речь как основные факторы антропосоциогенеза. Мозг и разум.
59. Человек как целостная психофизиологическая, биоэнергоинформационная система.
60. Человек и его место в мире. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
61. Ценности, их природа и принципы классификации.
62. Моральные и нравственные ценности.
63. Эстетические ценности.
64. Идеологические и политические ценности
65. Свобода совести. Разнообразие и взаимосвязь религиозных ценностей.

Дополнительные вопросы для студентов технических специальностей

1. Современные концепции философии техники.
2. Сущность техники и структура технизированной деятельности.
3. Техническое знание и его формы.
4. Сущность и структура инженерной деятельности.
5. Инженерная деятельность как научно-технический синтез.
6. Структура технического творчества.
7. Социальное предназначение инженерной деятельности.

Дополнительные вопросы для студентов социально-гуманитарных специальностей

1. Специфика гуманитарных наук. Основания разделения наук на науки о природе и науки о духе (гуманитарные наук).
2. Основные методологические программы в области гуманитарных наук.
3. Психологизм и историзм как стратегия гуманитарных наук в рамках классического идеала научного познания.
4. Социальная сущность экономики и потребления.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

5. Гражданская и правовая парадигма в философии.
6. Современная социальна система.
7. Проблема управления в философии.

Дополнительные вопросы
для студентов естественнонаучных специальностей

1. Постановка фундаментальных проблем научного знания в доклассический период развития естествознания.
2. Классическое естествознание.
3. Неклассическое естествознание.
4. Проблема обоснования математики.
5. Принципы современной физики.
6. Проблема пространства-времени: историческая эволюция.
7. Квантовая механика и проблема объективности научного знания.
8. Эволюционная проблема в астрономии и космологии.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Алексеев, П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : Проспект, 2013. – 320 с.
2. Алексеев, П.В. Хрестоматия по философии : учебное пособие / П.В. Алексеев. – М. : Проспект, 2013. – 576 с.
3. Губин, В.Д. Философия : учебник / В.Д. Губин. – М. : Проспект, 2015. – 336 с.
4. Ильин, В.В. Философия : курс лекций / В.В. Ильин, С.А. Лебедев. – М. : Эксмо, 2011. – 336 с.
5. История философии : хрест. В 2 ч. / сост. Т.А. Лушкина, О.А. Рудецкий. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2014.
6. Марков, Б.В. Философия : учебник для бакалавров и специалистов / Б.В. Марков. – СПб. : Питер, 2011. – 427 с.
7. Миронов, В.В. Философия : учебник / В.В. Миронов. – М. : Проспект, 2015. – 240 с.
8. Нижников, С.А. Философия : учебник для бакалавров / С.А. Нижников. – М. : Инфра-М, 2013. – 461 с.
9. Светлов, В. Философия : учебное пособие / В. Светлов. – СПб. : Питер, 2011. – 304 с.
10. Спиркин, А.Г. Философия : учебник для бакалавров / А.Г. Спиркин. – М. : Юрайт, 2014. – 828 с.

Дополнительная литература

11. Августин Блаженный. Творения. В 4 т. / Августин Блаженный. – СПб. : Алетейя ; Киев : УЦИММ-Пресс, 2000.
12. Адорно, Т. Проблемы философии морали / Т. Адорно. – М. : Республика, 2000. – 239 с.
13. Алексеев, П.В. Социальная философия / П.В. Алексеев. – М. : Проспект, 2015. – 256 с.
14. Аристотель. Соч. В 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1976–1983.
15. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М. : Высш. шк., 2001.
16. Бакунин, М.А. Философия. Социология. Политика / М.А. Бакунин. – М. : Правда, 1989. – 623 с.
17. Батин, М. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? / М. Батин, А. Турчин. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013.
18. Бергсон, А. Творческая эволюция / А. Бергсон. – М. : ТЕРРА-Книжный клуб ; КАНОН-пресс-Ц, 2001.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

19. Бердяев, Н.А. Философия свободы. Смысл творчества / Н.А. Бердяев. – М. : Правда, 1989. – 608 с.
20. Беркли, Дж. Соч. / Дж. Беркли. – М. : Мысль, 1978. – 556 с.
21. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр. – М. : Добросвет, 2000. – 389 с.
22. Брентано, Ф. О происхождении нравственного познания / Ф. Брентано. – СПб. : Алетейя, 2000.
23. Бруно, Д. Философские диалоги / Д. Бруно. – М. : Алетейя, 2000.
24. Булгаков, С.Н. Соч. в 2 т. / С.Н. Булгаков. – М. : Наука, 1993.
25. Бэкон, Ф. Соч. в 2 т. / Ф. Бэкон. – М. : Мысль, 1977–1978.
26. Валла Лоренцо. Об истинном и ложном благе. О свободе воли / Валла Лоренцо. – М. : Наука, 1989. – 476 с.
27. Вернадский, В.И. Философские мысли натуралиста / В.И. Вернадский. – М. : Наука, 1988. – 520 с.
28. Виндельбанд, В. История философии / В. Виндельбанд. – Киев : Ника-Центр : Вист-С, 1997.
29. Витгенштейн, Л. Голубая книга. Кн. 1, 2 / Л. Витгенштейн. – М. : Дом Интеллектуальной книги, 1999.
30. Вольтер. Философские сочинения / Вольтер. – М. : Наука, 1988. – 751 с.
31. Выготский, Л.С. Собр. соч. В 6 т. / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1989.
32. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – М. : Прогресс, 1988. – 704 с.
33. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук / Г.В.Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1974–1977.
34. Гесиод. Полное собр. текстов / Гесиод. – М. : Лабиринт, 2001. – 256 с.
35. Гидденс, Э. Ускользающий мир: как глобализация влияет на нашу жизнь / Э. Гидденс. – М. : Весь мир, 2004.
36. Гоббс, Т. Соч. В 2 т. / Т. Гоббс. – М. : Мысль, 1989, 1991.
37. Губин, В.Д. Философская антропология : учебное пособие / В.Д. Губин, Е.Н. Некрасова. – М. : Форум, 2014. – 400 с.
38. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию / Э. Гуссерль. – СПб. : Владимир Даль, 2004. – 400 с.
39. Гуссейнов, А.А. Этика : учебник для вузов / А.А. Гуссейнов. – М. : Гардарики, 2007.
40. Дата, Д. Древняя индийская философия / Д. Дата, С. Чаттерджи. – М. : Изд-во иностранной литературы, 1954.
41. Декарт, Р. Соч. В 2 т. / Р. Декарт. – М. : Мысль, 1989, 1994.
42. Делёз, Ж. Логика смысла / Ж. Делёз. – М. : Академический Проект, 2011. – 472 с.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

43. Деррида, Ж. О грамматологии / Ж. Деррида. – М. : Ad Marginem, 2000. – 512 с.
44. Дидро, Д. Соч. В 2 т. / Д. Дидро. – М. : Мысль, 1986, 1991.
45. Древнекитайская философия : собр. текстов в 2 т. – М. : Мысль, 1972, 1973.
46. Джеймс, У. Многообразие религиозного опыта / У. Джеймс. – М. : Наука, 1993. – 432 с.
47. Дильтей, В. Сущность философии / В. Дильтей. – М. : Интрада, 2001.
48. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. – М. : АСТ: Астрель, 2011. – 570 с.
49. Досократики. – Минск : Харвест, 1999. – 784 с.
50. Дубровский, Д.И. Проблема «сознание и мозг» / Д.И. Дубровский. – М. : Канон+ РООИ «Реабилитация», 2015.
51. Духовная культура Китая : энцикл. – М. : Восточная литература, 2006–2010.
52. Зотова, А.Ф. Западная философия XIX века / А.Ф. Зотова. – М. : Проспект, 2015. – 504 с.
53. Ильин, В.В. Философия : учебник. В 2 т. / В.В. Ильин. – Ростов н/Д : Феникс, 2006.
54. Ильин, И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин. – М. : Ин-т русской цивилизации, 2011. – 1216 с.
55. Индуизм. Джайнизм. Сикхизм : слов. / М.Ф. Альбедиль, А.М. Дубянский. – М. : Республика, 1996.
56. История русской философии : учебное пособие / ред. М.Н. Громов. – М. : ИФ РАН, 1998.
57. История философии: Запад–Россия–Восток : учебник для вузов / под ред. Н.В. Мотрошиловой. – М. : Греко-латинский кабинет, 1995.
58. Камю, А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство / А. Камю. – М. : Политиздат, 1990. – 415 с.
59. Канаева, Н. Индийская философия древности и средневековья / Н. Канаева. – М. : ИФ РАН, 2008.
60. Канке, В.А. Философия математики, физики, химии, биологии : учеб. пособие для вузов / В.А. Канке. – М. : КноРус, 2011.
61. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. – М. : Эксмо ; СПб. : Мидгард, 2007. – 1120 с.
62. Кант, И. Лекции по этике / И. Кант. – М. : Республика, 2000. – 431 с.
63. Капица, С.П. Синергетика и прогнозы будущего / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий. – М. : Едиториал УРСС, 2003.
64. Кассирер, Э. Философия символических форм. В 3 т. / Э. Кассирер. – М. ; СПб. : Университетская книга, 2001.
65. Китайская философия : энцикл. слов. / ред. М.Л. Титаренко. – М. : Мысль, 1994. – 652 с.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

66. Классическая философия науки : хрест. / под ред. В.И. Пржиленского. – М. : МарТ, 2007.
67. Князева, Е.Н. Одиссея научного разума. Синергетическое видение научного прогресса / Е.Н. Князева. – М. : ИФ РАН, 1995.
68. Конт, О. Дух позитивной философии / О. Конт. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 256 с.
69. Котенко, В.П. История и философия технической реальности : учеб. пособие для вузов / В.П. Котенко. – М. : Академ. проект : Трикста, 2009.
70. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М. : Прогресс, 1977. – 300 с.
71. Кьеркегор, С. Страх и трепет / С. Кьеркегор. – М. : ТЕРРА-Книжный клуб ; Республика, 1998.
72. Лакатос, И. Избранные произведения по философии и методологии науки / И. Лакатос. – М. : Академический Проект ; Трикста, 2008. – 475 с.
73. Локк, Дж. Соч. В 3 т. / Дж. Локк. – М. : Мысль, 1985–1988.
74. Лоренц, К. Оборотная сторона зеркала / К. Лоренц. – М. : Республика, 1998.
75. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. В 8 т. / А.Ф. Лосев. – Харьков : ФОЛИО ; М. : АСТ, 2000.
76. Лосский, Н.О. Мир как осуществление красоты. Основы эстетики / Н.О. Лосский. – М., 1998.
77. Макиавелли, Н. Соч. / Н. Макиавелли. – М. : Эксмо ; Харьков : Фолио, 2006. – 672 с.
78. Мамфорд, Л. Миф машины. Техника и развитие человечества / Л. Мамфорд. – М. : Логос, 2001.
79. Мангейм, К. Очерки социологии знания (теория познания – мировоззрение – историзм) / К. Мангейм. – М. : ИНИОН РАН, 1998.
80. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М. : АСТ, 2003. – 528 с.
81. Меркулов, И.М. Эпистемология (когнитивно-эволюционный подход). В 2 т. / И.М. Меркулов. – СПб. : Изд-во РХГА, 2003, 2006.
82. Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти. – М. : Наука, Ювента, Gallimard, 1999. – 602 с.
83. Методология науки: исследовательские программы / отв. ред. С.С. Неретина. – М. : ИФ РАН, 2007.
84. Микешина, Л.А. Философия познания. Полемические главы / Л.А. Микешина. – М. : Прогресс-Традиция, 2002.
85. Митчем, К. Что такое философия техники? / К. Митчем. – М. : Аспект Пресс, 1995.
86. Монтень, М. Опыты. В 3 кн. / М. Монтень. – Калининград, 1997.
87. Нерсесянц, С.В. Философия права / С.В. Нерсесянц. – М., 2006.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

88. Николай Кузанский. Соч. В 2 т. / Николай Кузанский. – М. : Мысль, 1979–1980.
89. Ницше, Ф. Соч. В 2 т. / Ф. Ницше. – М. : Мысль, 1996.
90. Новая философская энциклопедия. В 4 т. / РАН. Ин-т философии. – М. : Мысль, 2010.
91. Онтология : хрест. / сост. В.И. Плотников. – М. : Академический проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2004.
92. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2002. – 509 с.
93. Паскаль, Б. Мысли / Б. Паскаль. – М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1999.
94. Петрарка Франческо. Сочинения философские и полемические / Петрарка Франческо. – М. : РОССПЭН, 1998. – 477 с.
95. Пиаже, Ж. Генетическая эпистемология / Ж. Пиаже. – СПб. : Питер, 2004. – 160 с.
96. Пирс, Ч.С. Принципы философии. В 2 т. / Ч.С. Пирс. – СПб. : СПб. филос. общество, 2001.
97. Платон. Собр. соч. В 4 т. / Платон. – М. : Мысль, 1990–1994.
98. Плеснер, Х. Введение в философскую антропологию: Ступени органического и человек / Х. Плеснер. – М. : РОССПЭН, 2004.
99. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М. : Прогресс, 1983. – 605 с.
100. Проблемы философии культуры / отв. ред. С.А. Никольский. – М. : ИФ РАН, 2012.
101. Рассел, Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. В 3 кн. / Б. Рассел : пер. с англ. – СПб. : Азбука, 2001.
102. Реале, Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 т. / Д. Реале, Д. Антисери. – М. : Петрополис, 1997.
103. Рикер, П. История и истина / П. Рикер. – СПб. : Алетейя, 2002. – 400 с.
104. Руссо, Ж.-Ж. Трактаты / Ж.-Ж. Руссо. – М. : Наука, 1969. – 704 с.
105. Рыков, С.Ю. Древнекитайская философия : курс лекций / С.Ю. Рыков. – М. : ИФ РАН, 2012.
106. Самосознание: моё и наше / ред. Ф.Т. Михайлов. – М. : ИФ РАН, 1997.
107. Сартр, Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Ж.-П. Сартр. – М. : Республика, 2000. – 639 с.
108. Сенека, Луций Анней. Нравственные письма к Луцилию / Луций Анней Сенека. – М. : Наука, 1977. – 384 с.
109. Сердюков, Ю.М. Контуры трансцендентального опыта / Ю.М. Сердюков. – М. : Канон+, РООИ «Реабилитация», 2015. – 255 с.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

110. Сердюков, Ю.М. Критический анализ паранауки : учебное пособие / Ю.М. Сердюков. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2005. – 130 с.
111. Соколов, В.В. Европейская философия XV–XVII вв. : учебник / В.В. Соколов. – М. : Высш. шк., 2003.
112. Соловьев, В.С. Оправдание добра / В.С. Соловьев. – М. : Ин-т русской цивилизации, Алгоритм, 2012. – 656 с.
113. Спенсер, Г. Классификация наук / Г. Спенсер. – М. : Вузовская книга, 2006.
114. Спиноза, Б. Избранные произведения. В 2 т. / Б. Спиноза. – СПб. : Наука, 1999.
115. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М. : ООО «Фирма "Издательство АСТ"», 2010.
116. Тяпин, И.Н. Философские проблемы технических наук / И.Н. Тяпин. – М. : Логос, 2014. – 216 с.
117. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М. : Прогресс, 1986. – 542 с.
118. Фейербах, Л. Соч. В 2 т. / Л. Фейербах. – М. : Наука, 1995.
119. Федоров, Н.Ф. Соч. / Н.Ф. Федоров. – М. : Мысль, 1982. – 711 с.
120. Философия естественных наук : учебное пособие для вузов / под общ. ред. С.А. Лебедева. – М. : Академ. проект : Фонд Мир, 2006.
121. Философия естествознания: ретроспективный взгляд / отв. ред. Ю.В. Сачков. – М. : ИФ РАН, 2000.
122. Философия социальных и гуманитарных наук : учебное пособие для вузов / под ред. С.А. Лебедева. – М. : Академический проект, 2008.
123. Философия техники: история и современность / ред. В.М. Розин. – М. : ИФ РАН, 1997.
124. Фихте, И.Г. Соч. В 2 т. / И.Г. Фихте. – СПб. : Мифрил, 1993.
125. Флоренский, П.А. Соч. В 4 т. / П.А. Флоренский. – М. : Мысль, 2000.
126. Фоллмер, Г. Эволюционная теория познания: врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки [Электронный ресурс] / Г. Фоллмер. – Режим доступа : http://profilib.com/kniga/60193/gerkhard-follmer-evolyutsionnaya-teoriya-poznaniya-vrozhdennye-struktury-poznaniya-v.php
127. Фома Аквинский. Сумма теологии / Фома Аквинский. – Киев : Эльга, Ника-Центр, 2002–2011.
128. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики / сост. А.В. Лебедев. – М. : Наука, 1989.
129. Франк, С.Л. Соч. / С.Л. Франк. – М. : Правда, 1990. – 608 с.
130. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
131. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – СПб. : Питер, 2006.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

132. Фролова, Е.А. История арабо-мусульманской философии. Средние века и современность : учебное пособие / Е.А. Фролова. – М. : ИФ РАН, 2006.
133. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М. : ООО «Издательство АСТ ЛТД», 1998. – 664 с.
134. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – СПб. : Гуманитарная Академия, 2004. – 416 с.
135. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма. – М. : ООО «Издательство АСТ: ЗАО НПП "Ермак"», 2004.
136. Хайдеггер, М. Время и бытие : ст. и выступления / М. Хайдеггер. – М. : Республика, 1993. – 447 с.
137. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2003.
138. Хомяков, А.С. Соч. В 2 т. / А.С. Хомяков. – М. : Московский философский фонд Издательство «Медиум», 1994.
139. Циолковский, К.Э. Космическая философия : сб. / К.Э. Циолковский. – М. : ИДЛИ, Сфера, 2004. – 496 с.
140. Чаадаев, П.Я. Полное собр. соч. и избранные письма. В 2 т. / П.Я. Чаадаев. – М. : Наука, 1991.
141. Чанышев, А.Н. Философия древнего мира : учебник / А.Н. Чанышев. – М. : Высш. шк., 2003.
142. Чумаков, А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира : моногр. / А.Н. Чумаков ; РАН. Ин-т философии. – М. : Проспект, 2011.
143. Шелер, М. Избранные произведения / М. Шелер. – М. : Гнозис, 1994. – 490 с.
144. Шеллинг, Ф.В.Й. Соч. В 2 т. / Ф.В.Й. Шеллинг. – М. : Мысль, 1987.
145. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр. – Минск : Современный литератор, 1999.
146. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории / О. Шпенглер. – М. : Мысль, 1998.
147. Эпистемология вчера и сегодня / отв. ред. В.А. Лекторский. – М. : ИФ РАН, 2010.
148. Юм, Д. Соч. В 2 т. / Д. Юм. – М. : Мысль, 1996.
149. Основы религиоведения : учебное пособие / Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, М. П. Новиков [и др.] ; под ред. И.Н. Яблокова. – М. : Высш. шк., 1994. – 368 с.
150. Ясперс, К. Разум и экзистенция / К. Ясперс. – М. : Канон+, РООИ «Реабилитация», 2013. – 336 с.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА

КНИГИ

… одного автора

Воскресенский, В.Ю. Философия [Текст] : учеб. пособие для вузов / В.Ю. Воскресенский. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 255 с.

… двух авторов

Петров, А.П. Философия [Текст] : метод. пособие / А.П. Петров, А.Г. Иванов. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2014. – 38 с.

… трех авторов

Королева, Н.Е. Философия [Текст] : учебник для вузов / Н.Е. Королева, Э.З. Барсегян, А.М. Сербиновская. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 417 с. – (Сер. «Высшее образование»).

… четырех и более авторов

Философия [Текст] : учеб. пособие для вузов / Л.М. Гайдукевич [и др.]. – Минск : Аверс, 2013. – 304 с. – (Учебник высшей школы).

… без автора

Философское знание [Текст] : аналит. записка. – СПб. : Невский фонд, 2014. – 82 с.

МНОГОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ

Философия : хрест. [Текст] : учебник : В 2 ч. Ч. 2 / под ред. Р.И. Хасбулатова. – М. : Гардарики, 2014. – 718 с

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

… диссертации

Сидоров, Л.В. Философское знание на современном этапе [Текст] : дис. … канд. филос. наук : 09.00.11 : защищена 23.02.13 : утв. 22.11.03 / Сидоров Леонид Викторович. – М., 2013. – 115 с.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

… удаленного доступа (Интернет-ресурсы)

Философы России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. гос. ин-т. – Электрон. журн. – М. : МГУ, 2014. – Режим доступа : http://zhurnal.mgu.ru

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ ; ред. Власенко Т.В. ; Web-мастер Козлова Н.В. – Электрон. дан. – М. : Рос. гос. б-ка, 2014. – Режим доступа : http://www.rsl.ru

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ДОКУМЕНТОВ (аналитическое описание)

Статья из…

… сборника статей или тезисов конференции

Двинянинова, Г.С. Философия [Текст] / Г.С. Двинянинова // Современное философское знание : сб. науч. тр. / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2012. – С. 101–106.

… журнала или газеты

Чистякова, Т.М. Перспективы развития философского знания [Текст] / Т.М. Чистякова // Вопросы философии. – 2015. – № 1. – С. 32–33.

… электронного журнала (Интернет-версии печатного)

Фунтусова, С. Философия России [Электронный ресурс] / С. Фунтусова. – Режим доступа : www.filosofia.ru/tsdf/vdkht/ (ВНИМАНИЕ! ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС УКАЗЫВАЕТСЯ ДО ТРЕТЬЕГО УРОВНЯ!)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ И ЗВАНИЙ

Полное название	Сокращение
кандидат культурологии	канд. культурологии
кандидат социологических наук	канд. социол. наук
кандидат философских наук	канд. филос. наук
доктор философских наук	д-р филос. наук
доцент	доц.
профессор	проф.
старший преподаватель	ст. преподаватель

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ
ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Министерство транспорта Российской Федерации
Федеральное агентство железнодорожного транспорта
ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

Кафедра «Философия, социология и право»

Контрольная работа
по дисциплине «Философия»
на тему «…»

Выполнил: студент (шифр …)
Иванов И.В.
Проверил: канд. филос. наук.,
доц. Петров А.Б.

Хабаровск
2016

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

Составители:

Зангиров Владимир Гайфулович
Лушкина Татьяна Алексеевна
Прокофьева Галина Петровна
Рудецкий Олег Андреевич
Сердюков Юрий Михайлович
Штейнберг Алексей Генрихович

Под редакцией

Сердюкова Юрия Михайловича

Отпечатано методом прямого репродуцирования

План 2016 г. Поз. 7.5. Подписано в печать 05.10.2016.
Уч.-изд. л. 5,7. Усл. печ. л. 5,3. Зак. 193. Тираж 100 экз. Цена 114 р.

Издательство ДВГУПС
680021, г. Хабаровск, ул. Серышева, 47.

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com