

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Кафедра математики

***Приближенные методы вычисления  
определенных интегралов***

Методические указания к выполнению расчетно-графической работы для  
студентов всех специальностей и всех направлений подготовки бакалавров  
очной формы обучения

Брянск 2015

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Кафедра математики

УТВЕРЖДЕНЫ  
научно-методическим  
советом университета  
Протокол № \_\_\_\_  
от “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2015 г.

## ***Приближенные методы вычисления определенных интегралов***

Методические указания к выполнению расчетно-графической работы для студентов всех специальностей и всех направлений подготовки бакалавров очной формы обучения

Составители: Баранова И.М., зав. кафедрой математики БГИТУ,  
Часова Н.А., доцент кафедры математики БГИТУ

Рецензент: Евтюхов К.Н. – к., ф.- м.н., профессор кафедры физики

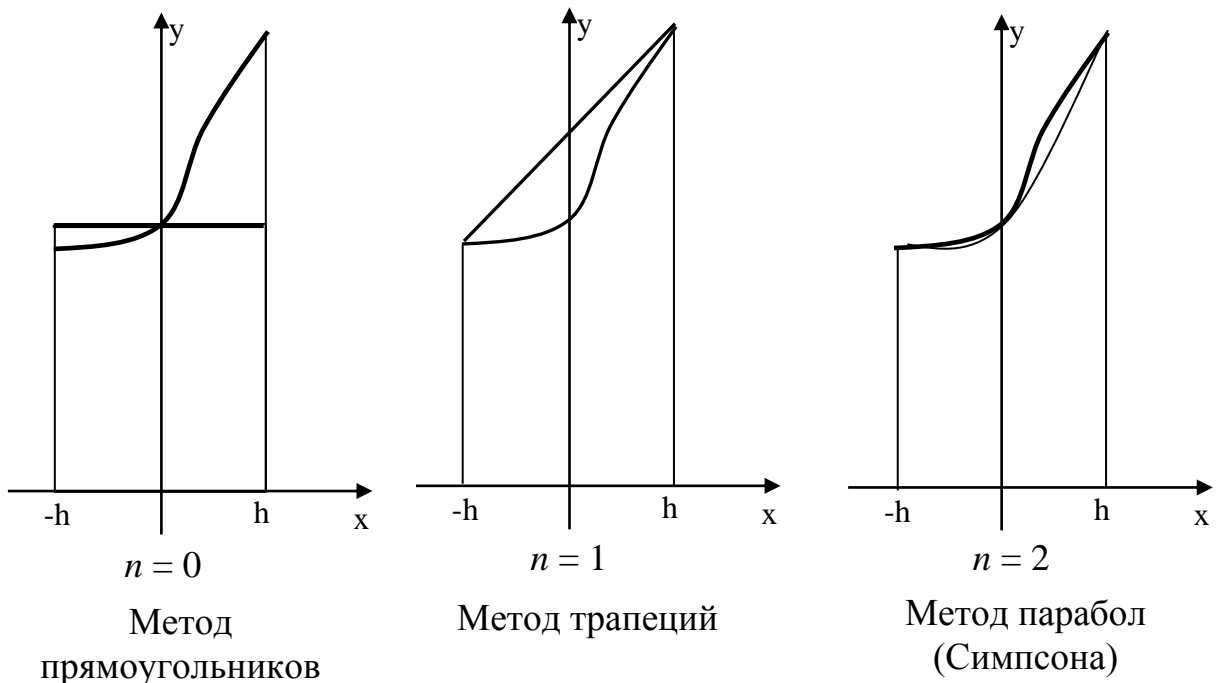
Рассмотрены УМК МТФ  
Протокол № 1 от 10.09.15 г.

## **Введение**

При решении ряда физических и технических задач встречаются определенные интегралы, которые не могут быть вычислены в элементарных функциях. Кроме того, в некоторых важных задачах возникает необходимость вычисления определенных интегралов, подынтегральные функции которых не являются элементарными.

Наиболее употребляемыми приближенными методами вычисления определенных интегралов являются: метод прямоугольников, метод трапеций и метод парабол (Симпсона).

Основная идея этих методов заключается в замене подынтегральной функции  $f(x)$  функцией более простой природы – многочленом  $P_n(x)$  малой степени  $n$  (0, 2, 3, ...).



## Приближенные методы вычисления определенных интегралов

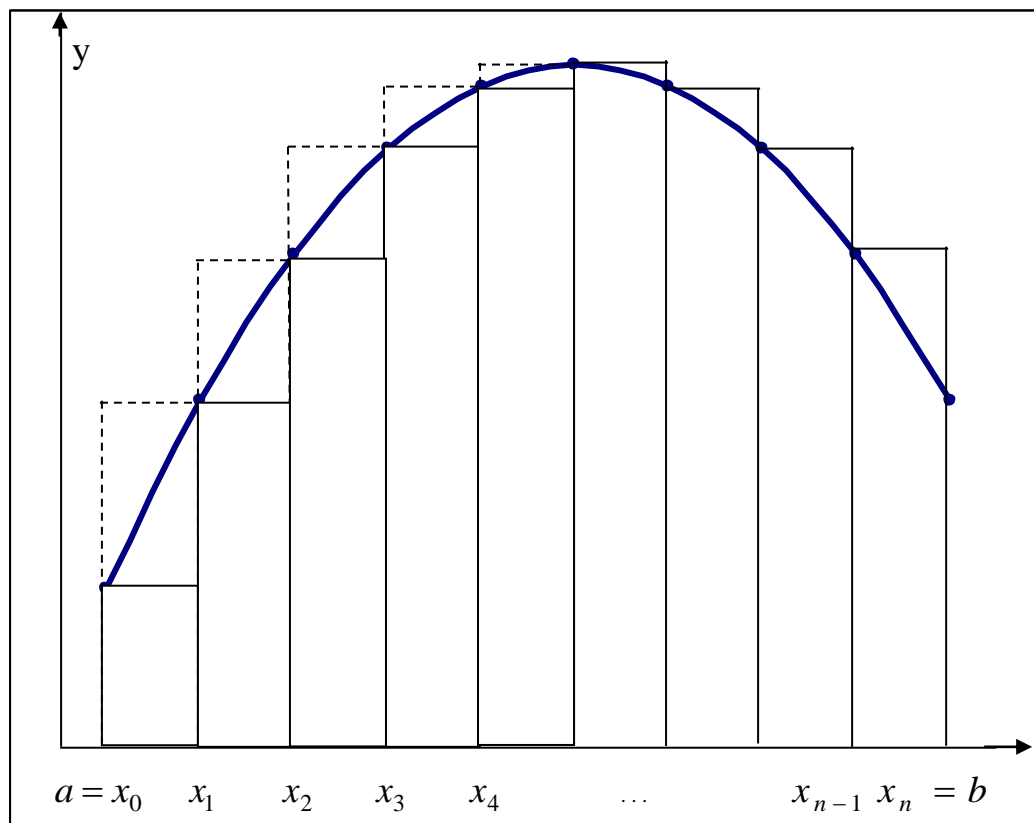
### 1. Метод прямоугольников

Разобьем отрезок  $[a, b]$  на  $n$  равных частей при помощи точек:

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b, \quad h = \frac{b-a}{n}, \quad x_{i+1} = x_i + h, \quad y_i = f(x_i).$$

Метод прямоугольников заключается в замене интеграла суммой:

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{n} (y_0 + y_1 + y_2 + \dots + y_{n-1}) + R_n.$$



Для приближенных практических расчетов применяется формулы:

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{n} (y_0 + y_1 + y_2 + \dots + y_{n-1}), \quad (1)$$

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{n} (y_1 + y_2 + \dots + y_n). \quad (2)$$

Из рисунка ясно, что если  $f(x)$  – положительная и возрастающая функция, то формула (1) выражает площадь ступенчатой фигуры, составленной из

«входящих» прямоугольников, а формула (2) – площадь ступенчатой фигуры, состоящей из «выходящих» прямоугольников.

Абсолютная погрешность приближенных равенств (1) и (2) оценивается с помощью следующей формулы:  $|R_n| \leq \frac{(b-a)^3 \cdot M_2}{24n^2}$ , где  $M_2$  – наибольшее значение  $|f''(x)|$  на отрезке  $[a, b]$ .

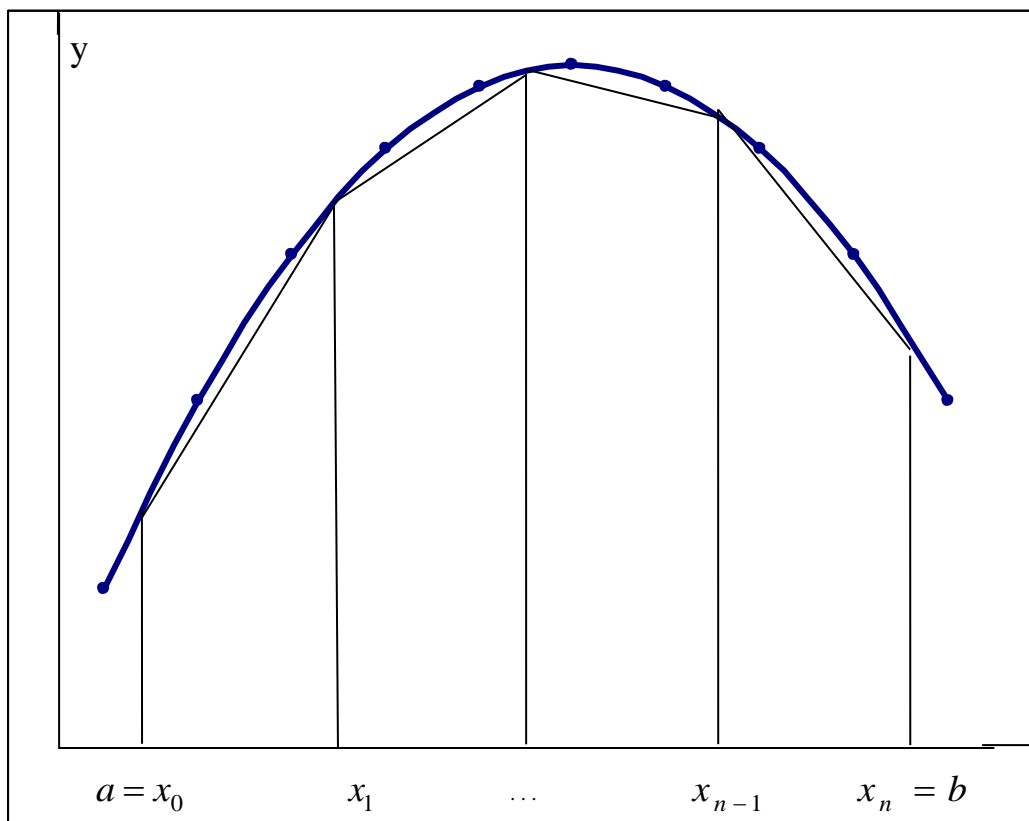
## 2. Метод трапеций

Разобьем отрезок  $[a, b]$  на  $n$  равных частей при помощи точек:

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b, \quad h = \frac{b-a}{n}, \quad x_{i+1} = x_i + h, \quad y_i = f(x_i).$$

Метод трапеций заключается в замене интеграла суммой:

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{n} \left( \frac{y_0 + y_n}{2} + y_1 + y_2 + \dots + y_{n-1} \right) + R_n.$$



Для приближенных практических расчетов применяется формула:

$$\int_a^b f(x)dx \approx \frac{b-a}{n} \left( \frac{y_0 + y_n}{2} + y_1 + y_2 + \dots + y_{n-1} \right). \quad (3)$$

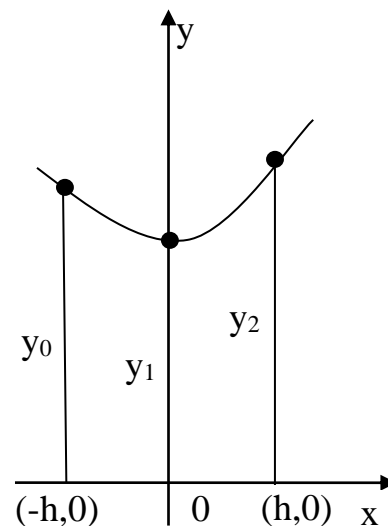
Абсолютная погрешность приближения, полученного по формуле трапеций, оценивается с помощью формулы  $|R_n| \leq \frac{(b-a)^3 \cdot M_2}{12n^2}$ , где  $M_2 = \max_{a \leq x \leq b} |f''(x)|$ .

### 3. Метод парабол (метод Симпсона)

а) Через любые три точки с координатами  $(-h, y_0)$ ,  $(0, y_1)$ ,  $(h, y_2)$  проходит только одна парабола  $y = Ax^2 + Bx + C$ .

$$\begin{cases} Ah^2 - Bh + C = y_0 \\ C = y_1 \\ Ah^2 + Bh + C = y_2 \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow A = \frac{y_0 - 2y_1 + y_2}{2h^2}; \quad B = \frac{y_2 - y_0}{2h}; \quad C = y_1$$



б) Выразим площадь под параболой

$y = Ax^2 + Bx + C$  на отрезке  $[-h, h]$  через  $h$ ,  $y_0$ ,  $y_1$ ,  $y_2$ :

$$S = \int_{-h}^h (Ax^2 + Bx + C) dx = \left[ A \frac{x^3}{3} + B \frac{x^2}{2} + Cx \right]_{-h}^h = \frac{2Ah^3}{3} + 2Ch.$$

Учитывая значения  $A$ ,  $B$  и  $C$  из пункта а) следует:

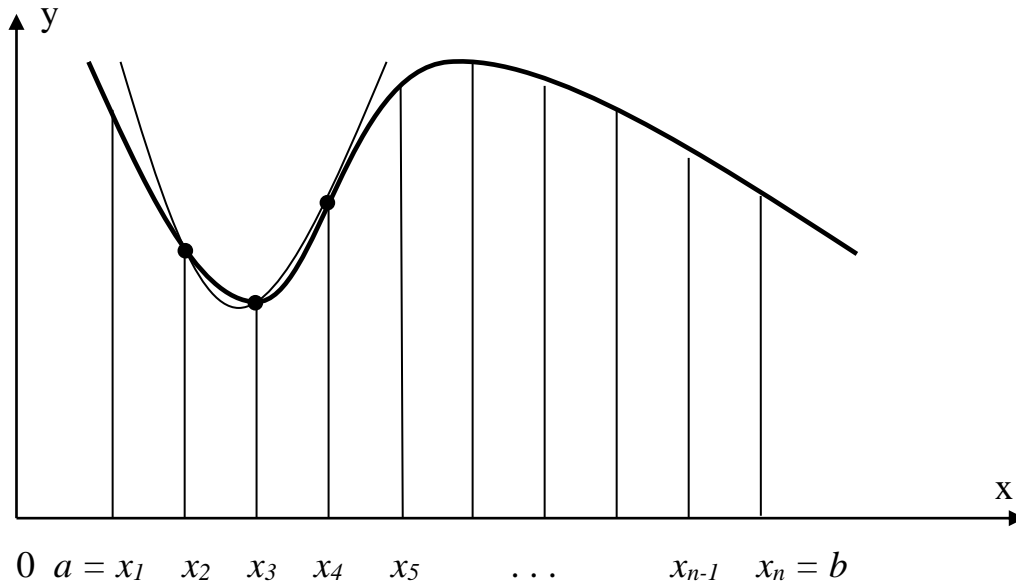
$$S = \frac{h}{3} (y_0 + 4y_1 + y_2).$$

в) Разобьем отрезок  $[a, b]$  на  $n$  равных частей при помощи точек:

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b, \quad h = \frac{b-a}{n}, \quad x_{i+1} = x_i + h, \quad y_i = f(x_i).$$

Метод парабол заключается в замене интеграла суммой:  $n = 2m$

$$\int_a^b f(x)dx = \frac{b-a}{6m} [y_0 + y_{2m} + 2(y_2 + y_4 + \dots + y_{2m-2}) + 4(y_1 + y_3 + \dots + y_{2m-1})] + R_n.$$



Для приближенных практических расчетов применяется формула:

$$n = 2m$$

$$\int_a^b f(x)dx \approx \frac{b-a}{6m} [y_0 + y_{2m} + 2(y_2 + y_4 + \dots + y_{2m-2}) + 4(y_1 + y_3 + \dots + y_{2m-1})]. \quad (4)$$

Абсолютная погрешность вычисления по формуле (4) оценивается соотношением  $|R_n| \leq \frac{(b-a)^5 \cdot M_4}{2880n^4}$ , где  $M_4 = \max_{a \leq x \leq b} |f^{IV}(x)|$ .

#### 4. Оценка точности вычисления «неберущихся» интегралов

В данной работе вычисление абсолютной и относительной погрешности проводится при условии, что известно точное значение определенного интеграла. Однако не всякая первообразная, даже тогда, когда она существует, выражается в конечном виде через элементарные функции. Таковы первообразные, выраженные интегралами  $\int e^{-x^2} dx$ ,  $\int \frac{\sin x}{x} dx$ ,  $\int \frac{\cos x}{x} dx$ ,  $\int \frac{dx}{\ln x}$  и т.д.



Во всех подобных случаях первообразная представляет собой некоторую новую функцию, которая не сводится к комбинации конечного числа элементарных функций.

Определенные интегралы от таких функций можно вычислить только приближенно. Для оценки точности вычисления в таких случаях используют, например, правило Рунге. В данном случае интеграл вычисляется по выбранной формуле (прямоугольников, трапеций, парабол Симпсона) при числе шагов, равном  $n$ , а затем при числе шагов, равном  $2n$ . Погрешность вычисления значения интеграла при числе шагов, равном  $2n$ , вычисляется по формуле Рунге:  $\Delta_{2n} \approx \Theta |I_{2n} - I_n|$ , для формул прямоугольников и трапеций  $\Theta = 1/3$ , а для формулы Симпсона  $\Theta = 1/15$ . Таким образом, интеграл вычисляется для последовательных значений числа шагов  $N = n_0, 2n_0, 4n_0, \dots$ , где  $n_0$  – начальное число шагов. Процесс вычислений заканчивается, когда для очередного значения  $N$  будет выполнено условие  $\Delta_{2n} < \varepsilon$ , где  $\varepsilon$  – заданная точность.

Для того чтобы не вычислять один и тот же интеграл по несколько раз для разных разбиений отрезка интегрирования, можно вычислить шаг интегрирования заранее.

**Пример.** Выбрать шаг интегрирования для вычисления интеграла  $\int_{1,1}^{3,1} \frac{dx}{1-x}$

с точностью 0,01 пользуясь квадратурными формулами прямоугольников, трапеций, Симпсона.

*Квадратурная формула прямоугольников.*

Вычислим, при каком шаге  $h = \frac{b-a}{n}$  погрешность будет составлять 0,01:

$$R = \frac{(b-a)^3}{24n^2} f^{(2)}(\eta) = M_2 \frac{(b-a)h^2}{24} \leq 0,01.$$

Поскольку  $M_2 = \sup_{x \in [1,1; 3,1]} |f''(x)| = |f''(1,1)| \approx 200$ , то

$$h = \sqrt{0,01 \times \frac{24}{M_2(b-a)}} \approx 0,025.$$

При шаге  $h \approx 0,025$  отрезок  $[1,1; 3,1]$  разбивается на  $N = 80$  равностоящих узлов.

*Квадратурная формула трапеций.*

Вычислим, при каком шаге  $h = \frac{b-a}{n}$  погрешность составит 0,01:

$$R = -\frac{(b-a)^3}{12n^2} f^{(2)}(\eta) = M_2 \frac{(b-a)h^2}{12} \leq 0,01.$$

Поскольку  $M_2 = \sup_{x \in [1,1; 3,1]} |f''(x)| = |f''(1,1)| \approx 200$ ,  $h = \sqrt{0,01 \times \frac{12}{M_2(b-a)}} \approx 0,017$ .

При шаге  $h \approx 0,017$ , отрезок  $[1,1; 3,1]$  разбивается на  $N = 118$  равностоящих узлов.

*Квадратурная формула Симпсона.*

Вычислим, при каком шаге  $h = \frac{b-a}{n}$  погрешность составит 0,01:

$$R = -\frac{(b-a)^5}{2880n^4} f^{(4)}(\eta) = M_4 \frac{(b-a)h^4}{2880} \leq 0,01,$$

$$M_4 = \sup_{x \in [1,1; 3,1]} |f^{(4)}(x)| = |f^{(4)}(1,1)| = 2400000, \quad h = \sqrt[4]{0,01 \times \frac{2880}{M_4(b-a)}} \approx 0,05.$$

При шаге  $h = 0,05$ , отрезок  $[1,1; 3,1]$  разбивается на  $N = 40$  равностоящих узлов.

Как и следовало ожидать, наименьшее количество равностоящих узлов  $N = 40$  получается при вычислении интеграла по квадратурной формуле Симпсона.

## **Содержание РГР «Приближенные методы вычисления определенных интегралов»**

Студенту предлагается работа, состоящая из четырех этапов:

1 этап – точное вычисление определенного интеграла.

2 этап – приближенное вычисление определенного интеграла одним из методов: прямоугольников или трапеций.

3 этап – приближенное вычисление определенного интеграла методом парабол.

4 этап – расчет и сравнение абсолютной и относительной ошибок приближенных методов:  $\Delta = |I - I_{np}|$ ,  $\delta = \frac{\Delta}{I} \cdot 100\%$ , где  $I$  – точное решение интеграла,  $I_{np}$  – значение интеграла, полученное с помощью приближенных методов.

Построение графика подынтегральной функции.

Варианты и образец выполнения РГР приведены ниже.

### **Варианты**

<b>№ варианта</b>	<b><math>f(x)</math></b>	<b><math>a</math></b>	<b><math>b</math></b>	<b>Шаг <math>h</math></b>
1	$\frac{\sin 2x}{1 + \cos^2 x}$	0	$\pi/2$	0,05 $\pi$
2	$\frac{e^{\sqrt{x}}}{\sqrt{x}}$	1	2	0,1
3	$x e^{-\frac{x^2}{4}}$	0	1	0,1
4	$x \sqrt[3]{3 - 2x^2}$	0	1	0,1
5	$\cos x \sqrt{2 + \sin x}$	0	$\pi/2$	0,05 $\pi$
6	$x^2 \sqrt{3 - 2x^3}$	0	1	0,1
7	$\frac{\sin x}{1 + \cos^2 x}$	0	$\pi/2$	0,05 $\pi$
8	$x^2 \sqrt{2 + x^3}$	0	1	0,1

9	$x^2 e^{-x}$	0	1	0,1
10	$x \sqrt[3]{2-x^2}$	0	1	0,1
11	$x \operatorname{arctg} x^2$	0	1	0,1
12	$x \sqrt[3]{1+x^2}$	0	1	0,1
13	$\cos x \sqrt{2-\sin x}$	0	$\pi/2$	$0,05\pi$
14	$x^2 \sqrt{4-x^3}$	0	1	0,1
15	$x^2 \sin x$	0	1	0,1
16	$x^2 \sqrt{2-x^3}$	0	1	0,1
17	$\frac{\cos x}{1+\sin x}$	0	$\pi/2$	$0,05\pi$
18	$\ln\left(1+\frac{x^2}{2}\right)x$	0	1	0,1
19	$x^2 e^{-\frac{x^3}{2}}$	0	1	0,1
20	$\frac{\cos\sqrt{x}}{\sqrt{x}}$	1	2	0,1
21	$\frac{x}{\sqrt{4x+5}}$	0	1	0,1
22	$x^2 \cos x$	0	$\pi/2$	$0,05\pi$
23	$x^2 \sqrt{1+4x^3}$	0	1	0,1
24	$x \sin(x^2)$	0	$\pi/2$	$0,05\pi$
25	$\frac{e^x}{1+e^{2x}}$	0	1	0,1
26	$\frac{\sin 2x}{\sqrt{1-\cos 2x}}$	0	$\pi/2$	$0,05\pi$
27	$\ln(x+1)$	0	1	0,1
28	$\operatorname{tg}^2 \frac{x}{2}$	0	$\pi/2$	$0,05\pi$
29	$\sqrt{1+x^2}$	0	1	0,1
30	$\sin x \sqrt{3+\cos x}$	0	$\pi$	$0,1\pi$

## Образец выполнения РГР

**Задание.** Вычислить интеграл  $\int_0^1 x^2 \sqrt{1+x^3} dx$

### 1. Точное вычисление:

$$\int_0^1 x^2 \sqrt{1+x^3} dx = \left. \begin{array}{l} \text{делаем замену:} \\ 1+x^3 = t, \\ x^2 dx = \frac{dt}{3}, \\ \text{при } x=0 \quad t=1, \\ \text{при } x=1 \quad t=2 \end{array} \right\} = \int_1^2 \sqrt{t} \cdot \frac{dt}{3} = \frac{1}{3} \int_1^2 \sqrt{t} dt = \frac{2t\sqrt{t}}{9} \Big|_1^2 = \frac{4\sqrt{2}}{9} - \frac{2}{9} =$$

$$= 0,40631714.$$

### 2. Приближенное вычисление с помощью формул прямоугольников:

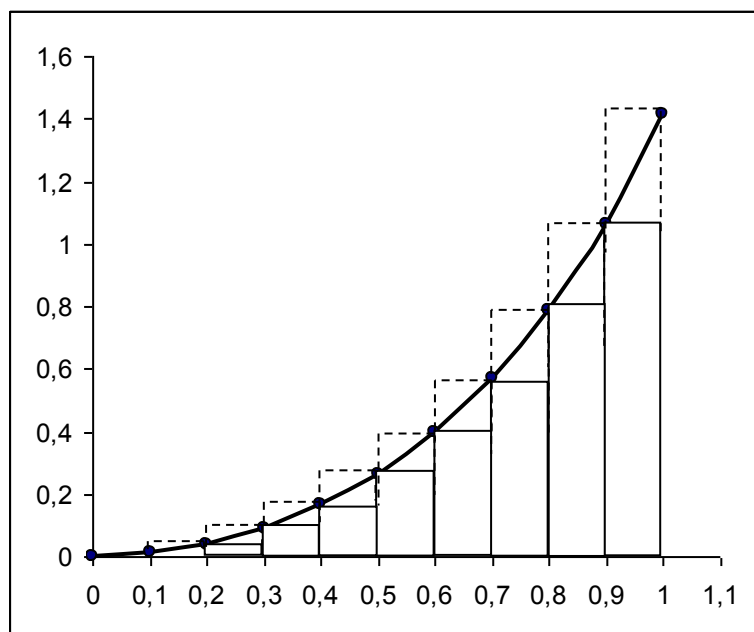
$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{n} (y_0 + y_1 + y_2 + \dots + y_{n-1}),$$

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{n} (y_1 + y_2 + \dots + y_n), \quad \frac{b-a}{n} = h.$$

$$f(x) = x^2 \sqrt{1+x^3}, \quad a=0, \quad b=1, \quad h=0,1.$$

Составим таблицу:

$N_i$	$x_i$	$y_i = f(x_i)$
0	0	0
1	0,1	0,010005
2	0,2	0,04016
3	0,3	0,091207
4	0,4	0,165041
5	0,5	0,265165
6	0,6	0,396981
7	0,7	0,567851
8	0,8	0,786966
9	0,9	1,065081
10	1	1,414214



По первой формуле прямоугольников получаем:

$$\int_0^1 x^2 \sqrt{1+x^3} dx \approx 0,1 (y_0 + y_1 + y_2 + \dots + y_9) = 0,1 \cdot 3,062514 = 0,306251.$$

По второй формуле прямоугольников получаем:

$$\int_0^1 x^2 \sqrt{1+x^3} dx \approx 0,1 (y_1 + y_2 + y_3 + \dots + y_{10}) = 0,1 \cdot 4,802669 = 0,480267.$$

В данном случае первая формула дает значение интеграла с недостатком, вторая – с избытком.

Вычислим относительную и абсолютную погрешности.

$$I = 0,40631714, I_{np}^1 = 0,306251, I_{np}^2 = 0,480267,$$

$$\Delta = |I - I_{np}^1| \approx 0,1001, \delta = \frac{\Delta}{I} \cdot 100\% \approx 25\%.$$

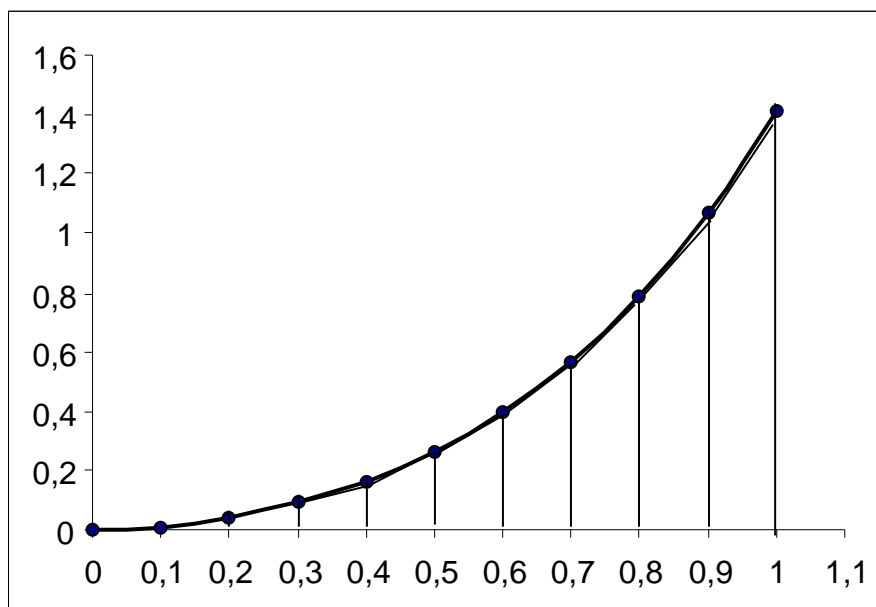
$$\Delta = |I - I_{np}^2| \approx 0,07395, \delta = \frac{\Delta}{I} \cdot 100\% \approx 18\%.$$

### 3. Приближенное вычисление по формуле трапеций:

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{n} \left( \frac{y_0 + y_n}{2} + y_1 + y_2 + \dots + y_{n-1} \right)$$

В нашем случае получаем:

$$\begin{aligned} \int_0^1 x^2 \sqrt{1+x^3} dx &\approx 0,1 \left( \frac{y_0 + y_{10}}{2} + y_1 + y_2 + \dots + y_9 \right) = \\ &= 0,1 \left( \frac{0 + 1,414214}{2} + 0,010005 + 0,04016 + \dots + 1,065081 \right) = 0,1 \cdot 4,095562 = \\ &= 0,409556. \end{aligned}$$



Вычислим относительную и абсолютную погрешности.

$$I = 0,40631714, I_{np} = 0,409556,$$

$$\Delta = |I - I_{np}| \approx 0,003239, \quad \delta = \frac{\Delta}{I} \cdot 100\% \approx 0.8\%.$$

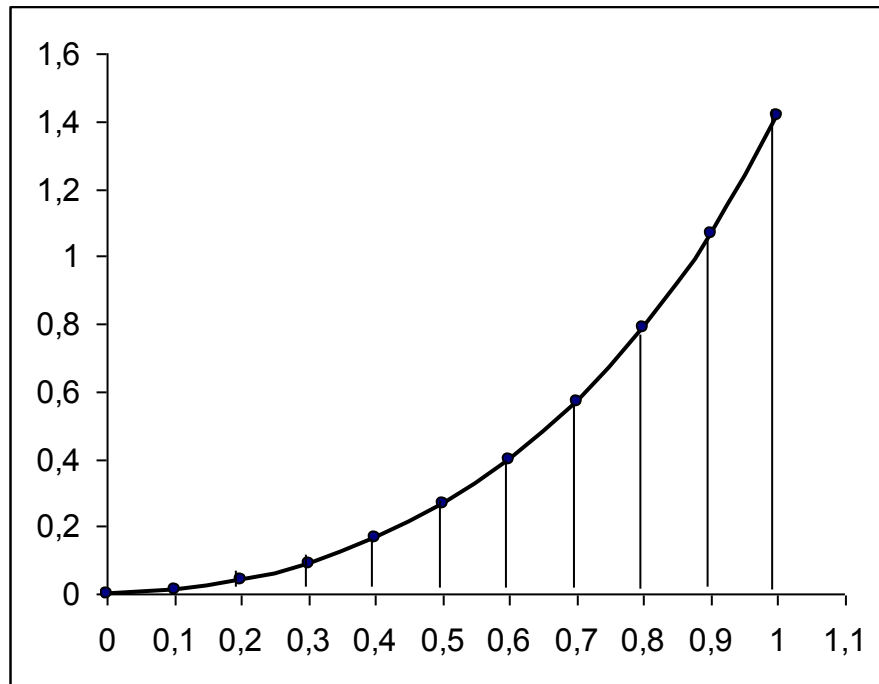
#### 4. Приближенное вычисление по формуле Симпсона:

$$n = 2m$$

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b-a}{6m} [y_0 + y_{2m} + 2(y_2 + y_4 + \dots + y_{2m-2}) + 4(y_1 + y_3 + \dots + y_{2m-1})]$$

В нашем случае получаем:

$$\begin{aligned} \int_0^1 x^2 \sqrt{1+x^3} dx &\approx \frac{0.1}{3} [y_0 + y_{10} + 2(y_2 + y_4 + y_6 + y_8) + 4(y_1 + y_3 + y_5 + y_7 + y_9)] = \\ &= \frac{0.1}{3} [ 0 + 1,414214 + 2(0,04016 + 0,165041 + 0,396981 + 0,786966) + \\ &+ 4(0,010005 + 0,091207 + 0,265165 + 0,567851 + 1,065081) ] = 0,406325. \end{aligned}$$



Вычислим относительную и абсолютную погрешности.

$$I = 0,40631714, \quad I_{np} = 0,406325,$$

$$\Delta = |I - I_{np}| \approx 7,9 \cdot 10^{-6}, \quad \delta = \frac{\Delta}{I} \cdot 100\% \approx 0,002\%.$$

В действительности,  $\int_0^1 x^2 \sqrt{1+x^3} dx = 0,40631714$ .

Таким образом, при разбиении отрезка  $[0, 1]$  на 10 частей по формуле Симпсона мы получили 5 верных знаков; по формуле трапеций – три верных знака; по формуле прямоугольников мы можем ручаться только за первый знак.



**Литература:**

1. Задачи и упражнения по математическому анализу для втузов: учеб. пособие для втузов / Г. С. Бараненков [и др.]; под ред. Б.П. Демидовича. - М.; Владимир: Астрель: Изд-во АСТ: ВКТ, 2010. – 495 с.
2. Кудрявцев, Л.Д. Краткий курс математического анализа: учеб. для вузов. Т. 1: Дифференциальное и интегральное исчисления функций одной переменной. Ряды / Л. Д. Кудрявцев. - 3-е изд., перераб. - М.: ФИЗМАТЛИТ, 2009. – 399 с.
3. Пискунов, Н.С. Дифференциальное и интегральное исчисления: учеб. пособие для втузов. В 2 т. Т. 1 / Н. С. Пискунов. - Изд. стер. - М.: Интеграл-Пресс, 2004. – 415 с.
4. Письменный, Д.Т. Конспект лекций по высшей математике: полн. курс / Д.Т. Письменный. – 9-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2009. – 608 с.

Баранова И.М., Часова Н.А.

МАТЕМАТИКА

ПРИБЛИЖЕННЫЕ МЕТОДЫ ВЫЧИСЛЕНИЯ  
ОПРЕДЕЛЕННЫХ ИНТЕГРАЛОВ

Методические указания к выполнению расчетно-графической работы для студентов всех специальностей и всех направлений подготовки бакалавров очной формы обучения

Формат

Объем

Тираж

Заказ

Брянск, Станке Димитрова 3, Редакционно-издательский отдел  
Отпечатано: Печатный цех БГИТУ